УДК 535.14.311

# НЕСТАБИЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАНИЯ ИМПУЛЬСОВ ТВЁРДОТЕЛЬНОГО ЛАЗЕРА С ДИОДНОЙ НАКАЧКОЙ ПРИ МГНОВЕННЫХ ВКЛЮЧЕНИЯХ ДОБРОТНОСТИ РЕЗОНАТОРА

### А. Ф. Шаталов, Ф. А. Шаталов

Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики, г. Москва, Россия

Исследована нестабильность следования импульсов твёрдотельного лазера с диодной накачкой, обусловленная случайным характером развития лазерной генерации из спонтанного излучения после включения добротности резонатора. Получены аналитические выражения для нестабильности следования импульсов лазеров с пассивной и пассивно-активной модуляциями добротности.

### ВВЕДЕНИЕ

Импульсные твёрдотельные лазеры с диодной накачкой перспективны для применения в различных областях науки и техники, т. к. они отличаются высокой надёжностью и экономичностью, а также простотой устройства и эксплуатации [1, 2]. При построении на основе таких лазеров дальномеров, задающих генераторов, систем синхронизации, когерентных оптических радаров и дистанционных датчиков необходимо обеспечить высокую стабильность периода следования T, или, что то же, частоты следования F = 1/T импульсов генерации лазера [3–5].

В работах [6–8] исследована нестабильность периода следования импульсов твёрдотельных лазеров, обусловленная случайными изменениями момента включения добротности резонатора вследствие флуктуаций мощности диодной накачки, порога генерации, плотности инверсной населённости активного элемента и других параметров системы. При анализе нестабильности T в этих работах предполагалось, что генерация импульса начинается в момент включения добротностионости резонатора, т. е. в момент, когда инверсная плотность в активном элементе равна пороговой плотности [6–8]. Влияние квантовых флуктуаций спонтанного излучения на начало лазерной генерации после включения добротности и, соответственно, на стабильность периода следования импульсов лазера в работах [6–8] не рассматривалось. Однако именно эти флуктуации вносят основной вклад в нестабильноть периода следования импульсов, если их генерация осуществляется путём мгновенного включения добротности резонатора [9].

Цель настоящей работы — исследовать нестабильность периода следования импульсов твёрдотельного лазера с диодной накачкой при мгновенных включениях добротности резонатора.

#### 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Для исследования влияния квантовых флуктуаций спонтанного излучения на стабильность периода следования импульсов генерации твёрдотельного лазера с диодной накачкой используем систему скоростных уравнений для плотности  $\phi$  фотонов в резонаторе и плотности n инверсии населённостей в активном элементе лазера [10]:

$$d\phi/dt = \left[2\sigma nd - 2\sigma_{\rm s}n_{\rm s}d_{\rm s} - 2\sigma_{\rm es}n_{\rm es}d_{\rm s} - \ln(1/R) - L\right]\phi/t_{\rm r},\tag{1}$$

$$dn/dt = n_{\rm p} - n/\tau - \gamma \sigma c \phi n, \qquad (2)$$

А. Ф. Шаталов, Ф. А. Шаталов

652

где  $n_{\rm s}$  и  $n_{\rm es}$  — плотности населённостей нижнего и возбуждённого уровней пассивного модулятора,  $\sigma$  — эффективное сечение индуцированных переходов активного элемента,  $\sigma_{\rm s}$  и  $\sigma_{\rm es}$  — сечения поглощений нижнего и возбуждённого уровней пассивного модулятора, d — толщина активного элемента,  $d_{\rm s}$  — толщина пассивного модулятора, R — отражательная способность зеркал резонатора, L — пассивные потери при полном проходе светом длины резонатора, исключая потери в пассивном модуляторе,  $\gamma$  — коэффициент вырождения инверсии в активного элемента,  $t_{\rm r} = 2l'/c$  — время мизни верхнего лазерного уровня активного элемента,  $t_{\rm r} = 2l'/c$  — время полного прохода светом длины резонатора,  $c = 3 \cdot 10^8$  м/с — скорость света в вакууме, l' — оптическая длина резонатора лазера.

В уравнениях (1) и (2) не учитываются квантовые флуктуации спонтанного излучения в резонаторе, влияющие на генерацию лазера. Для учёта этих флуктуаций используем, аналогично [11], фактор  $\beta$  спонтанного излучения в моду резонатора. В этом случае уравнение (1) запишем в виде

$$\frac{\mathrm{d}\phi}{\mathrm{d}t} = \left[2\sigma nd - 2\sigma_{\mathrm{s}}n_{\mathrm{s}}d_{\mathrm{s}} - 2\sigma_{\mathrm{es}}n_{\mathrm{es}}d_{\mathrm{s}} - \ln\left(\frac{1}{R}\right) - L\right]\frac{\phi}{t_{\mathrm{r}}} + \beta q\,\frac{n}{\tau}\,,\tag{3}$$

где q — квантовый выход люминесценции. Член  $\beta qn/\tau$  в уравнении (3) равен средней скорости спонтанного излучения в генерируемую лазером моду в единице объёма активного элемента. В момент достижения пороговой плотности инверсии  $n_i$  она будет определяться выражением  $\beta n_i V_a q/\tau$ , где  $V_a$  — занимаемый модой объём внутри активного элемента. Изменение  $\delta F$  плотности F потока фотонов вдоль оси z резонатора внутри активного элемента за счёт вынужденных излучательных переходов можно записать в виде [12]

$$\delta F = \sigma F n_{\rm i} \, \delta z,\tag{4}$$

где  $F = \beta n_i V_a q / (\tau S), S = \pi D^2 / 4$  — эффективная площадь поперечного сечения моды в активном элементе, D — диаметр сечения,  $V_a = Sd, \, \delta z = c \, \delta t / n_a, \, n_a$  — показатель преломления материала активного элемента.

В нашей модели начало генерации лазера после включения добротности резонатора имеет вероятностный характер и описывается функцией p(t). В большинстве случаев момент начала генерации соответствует времени, меньшему, чем характерное время  $\delta t = \tau_{\rm in}$  появления в резонаторе первого (одного) вынужденного фотона

$$\delta F \, S \tau_{\rm in} = 1,\tag{5}$$

а нестабильность периода следования импульсов лазера определяется, соответственно, временем $\tau_{\rm in}.$ 

Используя (4) и (5), получим выражение для времени  $\tau_{in}$ :

$$\tau_{\rm in} = \left(\frac{\tau n_{\rm a}}{\beta q \sigma V_{\rm a} c}\right)^{1/2} \frac{1}{n_{\rm i}}.$$
(6)

Так же, как параметры  $\beta$  и  $\sigma$  определяют соответственно вероятности попадания спонтанного фотона в моду генерации и вызванного им излучения вынужденного фотона, параметр  $\tau_{\rm in}$  определяет вероятность возникновения генерации лазера после включения добротности резонатора. По аналогии с процессом спонтанного излучения, который обусловлен нулевыми флуктуациями электромагнитного поля [12], в нашей модели величина  $1/\tau_{\rm in}$  равна вероятности начала генерации лазера за единицу времени, а вероятность начала генерации за время t после включения добротности  $p(t) = 1 - \exp(-t/\tau_{\rm in})$ . При  $t = \tau_{\rm in}$  вероятность p = 0.63.

Если генерация импульсов лазером осуществляется мгновенным включением добротности [9], то в этом случае нестабильность периода следования импульсов лазера будет определяться в основном временем  $\tau_{\rm in}$  (6). Оценим это время для лазеров на активированных неодимом кристаллах алюмоиттриевого граната YAG:Nd и кальций-галлий-германиевого граната CGGG:Nd [13]. Для YAG:Nd-лазера [13] концентрация ионов неодима  $n_{\rm Y} = 0.8 \cdot 10^{20}$  см<sup>-3</sup>, радиационное время жизни верхнего лазерного уровня  $\tau_{\rm Y} = 230$  мкс, эффективное сечение индуцированных переходов  $\sigma_{\rm Y} = 3.2 \cdot 10^{-19}$  см<sup>2</sup>, толщина активного элемента  $d_{\rm Y} = 4.1$  мм, а для CGGG:Nd-лазера [13] аналогичные величины соответственно равны  $n_{\rm C} = 2.0 \cdot 10^{20}$  см<sup>-3</sup>,  $\tau_{\rm C} = 220$  мкс,  $\sigma_{\rm C} = 1.4 \cdot 10^{-19}$  см<sup>2</sup>,  $d_{\rm C} = 1.5$  мм. Для обоих лазеров эффективный диаметр моды в активном элементе D одинаков и равен 90 мкм [13]. При  $n_{\rm a} = 1.5$ ; q = 1,  $\beta = 10^{-5}$  [11] и плотности инверсии населённостей  $n_{\rm i}$ , равной концентрации ионов неодима, получим  $\tau_{\rm inY} = 1.5 \cdot 10^{-13}$  с и  $\tau_{\rm inC} = 3.1 \cdot 10^{-13}$  с. Полученные значения для  $\tau_{\rm inY}$  и  $\tau_{\rm inC}$  на несколько порядков меньше характерных нестабильностей периода следования импульсов YAG:Nd и CGGG:Nd-лазеров [14] и представляют собой, по-видимому, предельно малые нестабильности для этих устройств.

Для более корректной оценки  $\tau_{in}$  по формуле (6) необходимо учесть несколько обстоятельств. Первое, время  $\tau$  для активного элемента в резонаторе меньше времени  $\tau$ , приводимого в таблицах и измеряемого для активного элемента вне резонатора [15]. Второе, плотность инверсии населённостей  $n_i$ , соответствующая моменту начала генерации лазера, может быть меньше концентрации ионов активатора. Для лазера с одним пассивным модулятором  $n_i$  зависит от параметров пассивного модулятора, активного элемента, а также от R и L [7]. В случае лазера с пассивным и активным модуляторами в резонаторе  $n_i = n_p \tau$  [8]. И третье, фактор спонтанного излучения  $\beta$ зависит от многих параметров лазера и требует отдельного изучения.

## 2. ОЦЕНКА ФАКТОРА СПОНТАННОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

Фактор спонтанного излучения равен доле спонтанных фотонов, излучаемых ионами активатора активного элемента лазера в том же угловом направлении и в той же спектральной полосе, что и сама мода лазера или, что то же вероятности попадания спонтанного фотона в генерируемую моду лазера.

Угловое направление, соответствующее моде лазера, определим как удвоенный (вследствие существования двух направлений вдоль оси резонатора) телесный угол  $2\Omega_d$ , соответствующий дифракционной расходимости

$$\theta_{\rm d} = \alpha \, \frac{\lambda}{D} \,, \tag{7}$$

где  $\lambda$  — длина волны лазерного излучения, а числовой коэффициент  $\alpha$  приблизительно равен единице:  $\alpha = 1,22$  при равномерном распределении интенсивности по диаметру D, и  $\alpha = 2/\pi$ при гауссовом поперечном распределении интенсивности; в последнем случае в качестве D берётся диаметр перетяжки гауссова пучка [12]. Телесный угол  $\Omega_{\rm d} = \pi \theta_{\rm d}^2$ . Считая, что спонтанное излучение одинаково вдоль любого направления в пространстве, т. е. что оно равномерно распределено в пределах телесного угла  $4\pi$  стерадиан, получим выражение для вероятности попадания спонтанно излучённого фотона в телесный угол  $2\Omega_{\rm d}$ :

$$P_{\Omega} = \frac{\alpha^2 \lambda^2}{2D^2} \,. \tag{8}$$

Вероятность того, что частота спонтанно излучённого фотона лежит в интервале  $\nu \div \nu + d\nu$  равна  $g(\nu - \nu_0) d\nu$  [12], где  $g(\nu - \nu_0) -$ форма линии излучения,  $\int_{-\infty}^{+\infty} g(\nu - \nu_0) d\nu = 1$ ,  $\nu_0 -$ частота центра линии. В случае однородного уширения линии, когда резонансная частота  $\nu_0$  и форма

А. Ф. Шаталов, Ф. А. Шаталов

654

контура линии перехода одинаковы для всех атомов активатора,  $g(\nu - \nu_0)$  даётся лоренцевой функцией  $g_{\rm L}(\nu - \nu_0)$ :

$$g(\nu - \nu_0) = g_{\rm L}(\nu - \nu_0) = \frac{2}{\pi \,\Delta\nu_0} \,\frac{1}{1 + [2\,(\nu - \nu_0)/\Delta\nu_0]^2}\,,\tag{9}$$

где  $\Delta \nu_0$  — полная ширина контура линии  $g_{\rm L}(\nu - \nu_0)$  между двумя её точками, имеющими интенсивность, равную половине максимальной. Максимум функции  $g_{\rm L}(\nu - \nu_0)$  находится на частоте  $\nu = \nu_0$  и равен  $K_{\rm L}/\Delta \nu_0$ , где  $K_{\rm L} = 2/\pi = 0.64$ .

При неоднородном уширении линии спонтанного излучения резонансные частоты  $\nu'_0$  атомов распределены вблизи некоторой центральной частоты  $\nu_0$ , а функция  $g(\nu - \nu_0)$  описывается свёрткой функции  $g_{\rm G}$  и гауссовой функции  $g_{\rm G}$  [12]:

$$g = \int_{-\infty}^{+\infty} g_{\rm G}(x) g_{\rm L}[(\nu - \nu_0) - x] \,\mathrm{d}x, \tag{10}$$

где  $x = \nu'_0 - \nu_0$ . Когда резонансные частоты всех атомов одинаковы, (10) переходит в (9). Если же ширина контура линии перехода одиночного атома  $g_{\rm L}(\nu - \nu'_0)$  на много меньше ширины распределения  $g_{\rm G}(\nu'_0 - \nu_0)$ , обусловленного неоднородным уширением, т. е. реализуется случай чисто неоднородного уширения, то форма (10) переходит в гауссову линию

$$g(\nu - \nu_0) = g_{\rm G}(\nu - \nu_0) = \frac{2}{\Delta\nu_0} \left(\frac{\ln 2}{\pi}\right)^{1/2} \exp\left[-\frac{4\left(\nu - \nu_0\right)^2}{(\Delta\nu_0)^2}\ln 2\right].$$
 (11)

Максимальное значение функции  $g_{\rm G}$  достигается при  $\nu = \nu_0$  и равно  $K_{\rm G}/\Delta\nu_0$ , где  $K_{\rm G} = 2 (\ln 2/\pi)^{1/2} = 0,94$ . Полная ширина по половине высоты контура  $g_{\rm L}(\nu - \nu_0)$  для однородного уширения вследствие спонтанного излучения определяется только свойствами данного перехода. Она называется естественной или собственной шириной линии перехода и равна  $\Delta\nu_0 = 1/(2\pi\tau_{\rm r})$ , где  $\tau_{\rm r}$  — излучательное, или радиационное, время жизни верхнего уровня перехода.

Поскольку ширина  $\Delta \nu_{\rm l}$  спектра лазерного излучения обычно значительно, вплоть до 10 порядков, меньше, чем ширина линии перехода спонтанного излучения [12], то для оценки вероятности попадания частоты  $\nu$  спонтанно излучённого фотона в интервал  $\Delta \nu_{\rm l}$  можно использовать выражение  $g(0) \Delta \nu_{\rm l}$ , где  $\Delta \nu_{\rm l} = 1/(2\pi\tau_{\rm l})$ ,  $\tau_{\rm l}$  — время жизни фотона в резонаторе лазера и предполагается, что рабочая мода резонатора совпадает с максимумом контура g. Учитывая, что  $\tau_{\rm l} = l'/(c\gamma_{\rm l})$  [12], где  $\gamma_{\rm l}$  — полные логарифмические потери за проход света в резонаторе лазера, а  $n_{\rm i} = \gamma_{\rm l}/(\sigma d)$ , получим выражение для оценки фактора спонтанного излучения

$$\beta = \frac{K\alpha^2\lambda^2}{2D^2} \frac{\Delta\nu_1}{\Delta\nu_0} = \frac{K\alpha^2\lambda^2 cn_i\sigma d}{4\pi D^2 l'\,\Delta\nu_0},\tag{12}$$

где  $K = K_{\rm L}$  при однородном и  $K = K_{\rm G}$  при неоднородном уширениях линии. Соотношение (12) показывает, что фактор  $\beta$  спонтанного излучения пропорционален квадрату дифракционной расходимости  $\alpha^2 (\lambda/D)^2$  и отношению  $\Delta \nu_{\rm l}/\Delta \nu_0$  полных ширин по половинным высотам спектров лазерного и спонтанного излучений. При D = 100 мкм и  $\lambda = 1$  мкм оценочное значение фактора спонтанного излучения изменяется в соответствии (12) от  $10^{-5}$  до  $10^{-15}$  в зависимости от отношения  $\Delta \nu_{\rm l}/\Delta \nu_0$ . При  $\beta = 10^{-15}$  времена  $\tau_{\rm inY}$  и  $\tau_{\rm inC}$  для лазеров YAG:Nd и CGGG:Nd [13], определяемые квантовыми флуктуациями спонтанного излучения, составляют 15 и 31 нс соответственно, что на три порядка превышает нестабильность периода следования импульсов твёрдотельного

А. Ф. Шаталов, Ф. А. Шаталов

655

лазера с диодной накачкой, рассмотренного в работе [16]. Последнее обстоятельство показывает необходимость учёта влияния квантовых флуктуаций спонтанного излучения на стабильность периода следования импульсов лазера при оптимизации его параметров.

Используя (6) и (12), получим выражения для нестабильности периода следования импульсов твёрдотельного лазера с диодной накачкой и одним пассивным модулятором в резонаторе при мгновенных включениях добротности:

$$\tau_{\rm in} = \frac{4}{\alpha\lambda c\sigma d} \left(\frac{l' n_{\rm a}\tau \,\Delta\nu_0}{Kq}\right)^{1/2} n_{\rm i}^{-3/2}.\tag{13}$$

Для лазера с пассивным и активным модуляторами в резонаторе, когда  $n_{\rm i} = n_{\rm p} \tau$ , выражение (13) переписывается в виде

$$\tau_{\rm in} = \frac{4}{\alpha\lambda c\sigma\tau d} \left(\frac{l'n_{\rm a}\,\Delta\nu_0}{Kq}\right)^{1/2} n_{\rm p}^{-3/2}.\tag{14}$$

Из (13) и (14) следует, что у лазера с одним пассивным модулятором  $\tau_{\rm in}$  пропорционально  $n_{\rm i}^{-3/2}$ , а у лазера с пассивным и активным модуляторами  $\tau_{\rm in}$  пропорционально  $n_{\rm p}^{-3/2}$ .

При  $\alpha \approx 1$ ,  $q \approx 1$ , когда  $\tau \approx \tau_{\rm r}$ ,  $l' \approx n_{\rm a}d$ , т. е. когда активный элемент практически полностью заполняет объём резонатора,  $K = K_{\rm L} = 0.64$ ;  $\tau_{\rm r} \Delta \nu_0 = 1/(2\pi) \approx 0.16$  и выражения (13) и (14) переписываются соответственно в виде

$$\tau_{\rm in} = \frac{2n_{\rm a}}{\lambda c\sigma d^{1/2} n_{\rm i}^{3/2}} \tag{15}$$

И

$$\tau_{\rm in} = \frac{2n_{\rm a}}{\lambda c \sigma \tau^{3/2} d^{1/2} n_{\rm p}^{3/2}} \,. \tag{16}$$

Выражения (15) и (16) показывают характер зависимости  $\tau_{in}$  от  $\sigma$ , d,  $\tau$ ,  $n_i$  и  $n_p$  при естественном однородном уширении линии спонтанного излучения.

Полученные в рамках приведённого анализа приближённые аналитические выражения (13) и (14) облегчают проведение практических оценок и оптимизацию параметров лазера с целью уменьшения нестабильности периода следования его импульсов. Для повышения точности результатов необходимо привлечение квантово-электродинамического подхода [17, 18]. Однако в последнем случае возможности анализа ограничиваются обычно только численными оценками.

#### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследована нестабильность периода следования импульсов твёрдотельного лазера с диодной накачкой при мгновенных включениях добротности резонатора. Получены приближённые аналитические выражения для характерной флуктуации  $\tau_{\rm in}$  периода следования импульсов, обусловленной случайным характером развития лазерной генерации из спонтанного излучения после включения добротности. Для лазера с одним пассивным модулятором в резонаторе  $\tau_{\rm in}$  пропорционально  $n_{\rm i}^{-3/2}$ , а с пассивным и активным модуляторами —  $n_{\rm p}^{-3/2}$ , где  $n_{\rm i}$  — пороговая плотность инверсии населённостей, а  $n_{\rm p}$  — скорость диодной накачки.

Авторы выражают благодарность Л. Д. Алексеевскому, Ю. В. Коробкину и В. А. Лебедеву за обсуждение результатов работы.

Работа поддержана РФФИ (грант 09–08–01114) и Рособразованием (госконтракт 2.1.1/473).

А. Ф. Шаталов, Ф. А. Шаталов

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Lai N. D., Brunel M., Bredenaker F., Floch A. L. // Appl. Phys. Lett. 2001. V. 79, No. 8. P. 1073.
- 2. Кравцов Н. В. // Квантовая электроника. 2001. Т. 31, № 8. С. 661.
- 3. Wang X., Zu Z. // Opt. Express. 2005. V. 13, No. 18. P. 6693.
- 4. Nodop D., Limpert J., Hohmuth R., et al. // Opt. Lett. 2007. V. 32, No. 15. P. 2115.
- Shatalov A. F., Belovolov M. I. // Int. Conf. "Laser Optics 2008", June 23–28, 2008, St. Petersburg, Russia. Paper ThR1-p32. P. 58.
- 6. Khurgin J. B., Jin F., Solyar G., et al. // Appl. Opt. 2002. V. 41, No. 6. P. 1095.
- 7. Шаталов А. Ф., Шаталов Ф. А. // Изв. вузов. Радиофизика. 2009. Т. 52, № 4. С. 337.
- 8. Шаталов А. Ф., Шаталов Ф. А. // Изв. вузов. Радиофизика. 2010. Т. 53, № 4. С. 279.
- 9. Прохоров А. М. // Радиотехника и электроника. 1963. Т. 8, № 6. С. 1073.
- 10. Degnan J. J. // IEEE J. Quantum Electron. 1995. V. 31, No. 11. P. 1890.
- 11. Кравцов Н. В., Ларионцев Е. Г. // Квантовая электроника. 2009. Т. 39, № 11. С. 1045.
- 12. Звелто О. Принципы лазеров. М.: Мир, 1990. 560 с.
- 13. Шаталов А.Ф., Шаталов Ф.А. // Приборы и техника эксперимента. 2009. № 6. С. 99.
- 14. Беловолов М.И., Шаталов А.Ф. // Квантовая электроника. 2008. Т. 38, № 10. С. 933.
- 15. Шаталов А. Ф., Шаталов Ф. А. // Метрология. 2009. № 7. С. 33.
- 16. Hansson B., Arvidsson M. // Electron. Lett. 2000. V. 36, No. 13. P. 1 123.
- 17. Ханин Я.И. Динамика квантовых генераторов. Т.2. М.: Сов. радио, 1975. 496 с.
- 18. Ахманов С. А. Дьяков Ю. Е., Чиркин А. С. Введение в статистическую радиофизику и оптику. М.: Наука, 1981. 640 с.

Поступила в редакцию 2 ноября 2010 г.; принята в печать 30 ноября 2010 г.

# PULSE INTERVAL JITTER OF A DIODE-PUMPED SOLID-STATE LASER WITH INSTANTANEOUS Q-SWITCHING OF THE RESONATOR

A. F. Shatalov and F. A. Shatalov

We study the pulse interval jitter of a diode-pumped solid-state laser due to random development of lasing from spontaneous emission after Q-switching of the resonator. Analytical expressions are obtained for the pulse interval jitter of lasers with passive and passive-active Q-switching.