

УДК 553.951.84

## О ВЛИЯНИИ НЕСТАЦИОНАРНОСТИ ФОРМЫ ТЕЛА НА МАГНИТОЗВУКОВОЙ УДАР

В. А. Павлов

Исследуется формирование магнитоакустических ударных волн, возбуждаемых движущимся в плазме осесимметричным тонким телом нестационарной формы.

Значительное внимание уделяется задачам обтекания тел нейтральным газом и плазмой [1-6]. Для задач астрофизики и геофизики представляет интерес изучение нелинейных эффектов при формировании магнитоакустических ударных волн. При таком исследовании использовалась идеализация стационарного процесса [5]. В реальной ситуации условие стационарности выполняется не всегда, нестационарность может быть обусловлена нестационарностью набегающего потока и нестационарностью формы тела. В настоящей работе учитывается последнее обстоятельство — сделано обобщение задачи [5] на основе идей метода нелинейной геометрической акустики.

Исследуем магнитоакустическое поле в холодной плазме при обтекании осесимметричного тела, описываемым уравнением

$$W(r, z, t) = r - \delta_1 R_1(z) - \delta_2 R_2(t) = 0, \quad (1)$$

где  $r, z$  — цилиндрические координаты,  $t$  — время,  $\max R_1 = \max R_2 = L$  — длина тела,  $\delta_1 < 1, \delta_2 < 1$  — малые параметры.

В качестве граничного условия используем требование непротекания плазмы через поверхность тела:

$$\frac{dW}{dt} = \frac{\partial W}{\partial t} + (\vec{V}, \nabla) W = 0, \quad W = 0. \quad (2)$$

При выполнении условия  $a_0 \gg b_0$  или  $a_0 < b_0$  ( $a_0$  — линейная скорость звука,  $b_0$  — альфвеновская скорость) поле медленной магнитоакустической волны мало на фоне быстрой волны. Обтекание тела плазмой при  $a_0 \gg b_0$  приближенно сводится к задаче [1, 2].

При  $\delta_2 = 0$  и замене  $\delta_1 R_1 = R(z)$  постановка (1), (2) соответствует задаче [5]. Если скорость набегающего потока  $\vec{V}_0 = V_0 \vec{e}_z = \text{const}$  и внешнее магнитное поле  $\vec{H}_0 = H_0 \vec{e}_z = \text{const}$  ориентированы вдоль оси тела, то в ситуации (1) поля будут обладать осевой симметрией.

В поставленной таким образом задаче нет учета электропроводности обтекаемого тела. Однако, это обстоятельство мало существенно при

обтекании ветром планет, не обладающих магнитным полем и плотной атмосферой. Такие планеты можно считать полностью поглощающими набегающие частицы неэлектропроводным телом [5, 7]. В линейном приближении для случая достаточно медленного изменения  $R_2(t)$  имеем описание радиальной компоненты вектора скорости плазмы при пренебрежении эффектом запаздывания

$$V_r \approx I(z - \beta r)(2\pi)^{-1} \frac{\partial}{\partial r} \int_0^{z - \beta r} d\eta [(z - \eta)^2 - \beta^2 r^2]^{-1/2} q(\eta, t), \quad (3)$$

$$\beta^2 = V_0^2 b^{-2} - 1; \quad b_0^2 = \mu_0 H_0^2 \rho_0^{-1},$$

где  $\rho_0, \mu_0$  — плотность среды в невозмущенном состоянии и магнитная проницаемость вакуума,

$$I(x) = \begin{cases} 1; & x > 0, \\ 0; & x < 0. \end{cases}$$

Представление (3) дает следующую оценку в окрестности поверхности тонкого тела

$$V_r \approx (2\pi r)^{-1} q(z, t) \approx (2\pi)^{-1} (\delta_1 R_1 + \delta_2 R_2)^{-1} q(z, t),$$

что позволяет с учетом (2), (3) найти представление для функции  $q(z, t)$ :

$$q(z, t) = V_0 \frac{\partial}{\partial z} [\Sigma_1(z)(1 + \Delta(z, t))],$$

где

$$\Sigma_1(z) = \pi(\delta_1 R_1)^2, \quad \Delta = \Sigma_2(z, t) \Sigma_1^{-1}(z) = \delta_2 \delta_1^{-1} V_0^{-1} \Pi(z) \frac{dR_2}{dt},$$

$$\Sigma_2 = 2\pi \delta_1 \delta_2 V_0^{-1} \frac{dR_2}{dt} \int_0^z R_1(x) dx.$$

$\Pi(z) = 2R_1^{-2} \int_0^z R_1(x) dx$  — медленно изменяющаяся функция,  $\Pi \sim 0(1)$ . В случае конической формы тела  $R_1 = z$  и  $\Pi = 1$ . Использование представления (3) предполагает квазистационарность процесса, которая обеспечивается малостью параметров  $\Delta$  и  $\delta_2$ :  $|\Delta| \ll 1$ ,  $\delta_2 \ll 1$ . Эти условия дают ограничение сверху на амплитуду  $\delta_2$  и скорость  $\frac{dR_2}{dt}$  изменения формы тела. Поведение поля вблизи волнового фронта и на больших расстояниях от оси  $r \gg z - \beta r$  дается одним и тем же представлением (6) в [5] при замене

$$F(\xi) \rightarrow F_1(\xi) + F_2(\xi, t), \quad (4)$$

где

$$F_1(\xi) = (2\pi)^{-1} \int_0^{\xi} d\eta (\xi - \eta)^{-1/2} \Sigma_1''(\eta),$$

$$F_2(\xi, t) = (2\pi)^{-1} \int_0^{\xi} d\eta (\xi - \eta)^{-1/2} \frac{\partial^2}{\partial \eta^2} \Sigma_2(\eta, t).$$

Учет влияния нелинейности производится аналогично [5], и в стадии, когда поля описываются непрерывными функциями, волновой фронт  $\xi = \text{const}$  совмещается с  $C_+$  характеристикой ( $\xi(z, r, t)$  — деформированная координата):

$$\frac{\partial}{\partial r} z(r, \xi, t) = \text{ctg}(Q + \nu),$$

где  $\nu = \arcsin \frac{b}{v}$ ,  $b$  — альфвеновская скорость,  $Q$  — угол между  $\vec{V}$  и  $\vec{z}$ . При образовании квазистационарной ударной волны малой интенсивности наклон  $\frac{\partial z}{\partial r}$  ударного фронта равен среднему арифметическому наклонов характеристик по обе стороны от фронта. Положение фронта определяется условием "равных площадей" (12) в [5]. Таким образом, все результаты [5] получаются при использовании соотношения (4). Отметим, что в формуле (7) в [5] допущена опечатка: в правой части должен стоять множитель  $k^{-1}$ . В качестве простых следствий нестационарности тела в виде конуса отметим следующие: происходит модуляция угла раскрытия конической ударной волны и модуляция интенсивности магнитозвукового удара такой волны по одному и тому же закону, даваемому дополнительным к [5] множителем  $(1 + \Delta(t))^2$ , где  $\Delta = \delta_2 \delta_1^{-1} V_0^{-1} \frac{dR_2(t)}{dt}$ . В случае тел сложной формы, описание полей более громоздко (см. (9)–(14), (18), (19) в [5]), модуляция полей зависит при этом как от  $t$ , так и от  $z$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Taylor G. J., Maccoll J. M. // Proc. Roy. Soc. A., 1963. V. 139. P. 278.
2. Lighthill M. J. // Q. J. Mech. Appl. Math., 1948. V. 1. P. 309.
3. Whitham G. B. // J. Fluid Mech., 1956. V. 1. P. 290.
4. Уизем Дж. Линейные и нелинейные волны. — М.: Мир, 1977. 622 с.
5. Павлов В. А. // Изв. вузов. Радиофизика, 1990. Т. 33. N 10. С. 1124.
6. Коул Дж., Кук Л. Трансзвуковая аэродинамика. — М.: Мир, 1989.

7. Баранов В. Б., Краснобаев К. В. Гидродинамическая теория космической плазмы. — М.: Наука, 1977.

Санкт-Петербургский  
государственный университет

Поступила в редакцию  
21 апреля 1993 г.

**THE INFLUENCE OF BODY'S FORM DEPENDENT ON TIME ON  
MAGNETOSONIC BANG**

*V. A. Pavlov*

The laws formation of magnetosonic shock excited by symmetrical slender body having non-stationary form and moving in plasma are investigated.