

$\sigma^2, \gamma_0^2$  — дисперсия высот и наклонов случайно-неровной поверхности  $S$ ,  $L_{\Pi}, L_{\Sigma}$  — расстояния от центра сектора наблюдения (на поверхности  $S_0$ ) до центра приемной и передающей апертур,  $2\alpha_{\Sigma}, 2\alpha_{\Pi}$  — ширина диаграммы направленности источника и приемника,  $P_0$  — мощность, излучаемая источником,  $r_{\Pi}$  — эффективный размер приемной апертуры,  $\sigma(z)$  — коэффициент ослабления среды,  $W_{n,m}(z)$  — функция Уиттекера.

При отсутствии затенений формула для  $\bar{P}$  имеет вид

$$\bar{P} = A a_{\Sigma} a_{\Pi} (C_{\Sigma} + C_{\Pi})^{-1/2} (C_{\Sigma} \sin^2 \psi + C_{\Pi} \sin^2 \chi)^{-1/2} \frac{1}{L_{\Sigma}^2 L_{\Pi}^2} \omega_1, \quad (6)$$

где

$$\omega_1 = \frac{\sin \psi \sin \chi}{2\gamma_0^2} \left\{ \sqrt{2\pi} \gamma_0 \exp\left(\frac{1}{2\gamma_0^2}\right) \left[ 1 - \operatorname{erf}\left(\frac{1}{\sqrt{2}\gamma_0}\right) \right] + \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \psi \operatorname{ctg} \chi \left(\frac{1}{2\gamma_0^2}\right)^{-2,5/2} \times \right. \\ \left. \times \exp\left((1/4)\gamma_0^2\right) W_{-1,5,2,1,5,2}\left((1/2)\gamma_0^2\right) \right\} (1 + X^{-2})^{-1/2}.$$

В предельном случае  $\sigma, \gamma_0 \rightarrow 0$  формула (6) переходит в известное выражение для принимаемой мощности, полученное для плоской ламбертовской поверхности [2].

На приведенном рисунке показана зависимость отношения  $N$  (принимаемой мощности в условиях затенений к принимаемой мощности от плоской ламбертовской поверхности) от параметра  $\Lambda$  (9). Расчеты проводились по формулам (5), (6) для нормальной случайной поверхности при следующих значениях параметров:  $\chi = 85^\circ$ ,  $\psi = 1^\circ$ ,  $C_{\Sigma} \gg C_{\Pi}$ ,  $L_{\Pi} = 10^3$  м,  $\sigma = 2$  м (кривая 3),  $\sigma = 1$  м (кривые 2, 4),  $C_{\Pi} = 0$  (кривые 1, 2),  $C_{\Pi} = 10^{-4}$  м $^{-2}$  (кривые 3, 4),  $\sigma = 10$  м (кривая 1).

Характер изменения величины  $N$  для локально-ламбертовской поверхности сложным образом зависит от параметров источника и приемника (ширины их диаграмм направленности) и статистических характеристик случайно-неровной поверхности.

В целом характер зависимости  $N$  от  $\Lambda$  и  $\sigma$  тот же, что и для локально-зеркальной поверхности [1]. Однако  $N$  с ростом  $\Lambda$  уменьшается медленнее, чем аналогичная зависимость для локально-зеркальной поверхности, и сама величина  $N$  для локально-ламбертовской поверхности существенно больше. Интересно, что при широких диаграммах источника или приемника величина  $N$  может быть больше единицы (мощность, принимаемая в условиях затенений, больше мощности, принимаемой от плоской поверхности). Это связано с совместным действием двух факторов: уменьшением расстояния до неровностей, на которых происходит рассеяние, и увеличением (в области  $\gamma_0 \ll 1$ ) среднего значения множителя ( $nt_{\Sigma}$ ) ( $nt_{\Pi}$ ) (см. (4)), определяющего долю энергии, приходящей с элементарной ламбертовской площадки на приемник.

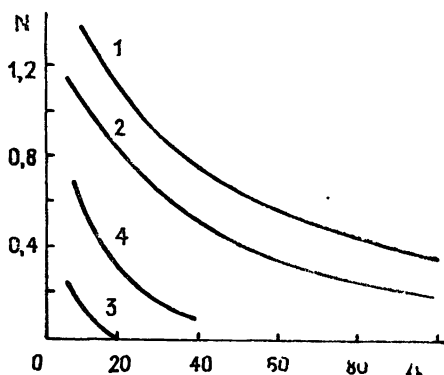


Рис. 1.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белов М. Л., Орлов В. М. — Изв. вузов — Радиопизика, 1984, 27, № 3, с. 294.
2. Копилов Л. Е., Фукс И. М. — Изв. вузов — Радиопизика, 1981, 14, № 7, с. 840.
3. Соболев В. В. Рассеяние света в атмосферах планет. — М.: Наука, 1972.
4. Кейз К., Цвайфель П. Линейная теория переноса. — М.: Мир, 1972.
5. Орлов В. М., Самохвалов И. В., Матвиенко Г. Г. и др. Элементы теории светорассеяния и оптическая локация. — Новосибирск.: Наука, 1982.
6. Басс Ф. Г., Фукс И. М. Рассеяние волн на статистически неровной поверхности. — М.: Наука, 1972.

Поступила в редакцию  
8 октября 1985 г

УДК 550.388.2

### О ЗАКОНЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫБОРОЧНОГО КОЭФФИЦИЕНТА КОРРЕЛЯЦИИ НИЗКОЧАСТОТНЫХ РАДИОШУМОВ

В. С. Бордюженко

Решение широкого класса радиотехнических задач требует определения энергетических характеристик электромагнитных шумов в (КНЧ-ОНЧ) диапазонах радио-

волн. Так, определение корреляционной функции необходимо, например, при обнаружении сигналов на фоне помех с помощью корреляционного метода [1].

Предположим, что низкочастотный радиосум поступает на вход КНЧ-ОНЧ приемника. Независимо от естественного [2] или искусственного характера происхождения радиосума сигнал на выходе селективного фильтра приемника с шириной полосы пропускания до нескольких герц будет иметь практически нормальное центрированное распределение. Это объясняется не столько особенностями источников помех, сколько нормализующим воздействием [3] узкополосного фильтра.

Для определения на выходе приемника коэффициента корреляции  $\rho = M\{\xi_i \xi_{i+\tau}\} / \sigma_\xi^2$  нормального центрированного стационарного случайного сигнала, который представлен своими выборочными значениями  $\xi_m = \xi\{t + m\Delta T\}$  ( $m=1, 2, \dots, n$ ;  $\Delta T = \text{const}$  — период дискретизации), используем стандартную процедуру:

$$r = \frac{n-1}{n-j} \frac{\sum_{i=1}^{n-j} (\xi_i - \bar{\xi})(\xi_{i+j} - \bar{\xi})}{\sum_{i=1}^n (\xi_i - \bar{\xi})^2}, \quad (1)$$

где  $r$  — выборочный коэффициент корреляции;  $n$  — объем выборки;  $\bar{\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i$  — выборочное среднее;  $\tau = j\Delta T$  — временной сдвиг.

Распределение выборочного коэффициента корреляции не зависит от параметров закона распределения исследуемого нормального случайного процесса и при  $n \gg 3$  на интервале  $-1 < r < 1$  определяется плотностью вероятности [4]:

$$P(r) = \frac{2^{n-3}}{\pi \Gamma(n-2)} (1-\rho^2)^{(n-1)/2} (1-r^2)^{(n-4)/2} \sum_{m=0}^{\infty} \left[ \Gamma\left(\frac{m+n-1}{2}\right) \right]^2 \frac{(2\rho r)^m}{m!}. \quad (2)$$

Для случайной величины  $r$  предложено нормализующее преобразование Фишера  $z = \text{arth}(r)$  [5], не зависящее ни от  $\rho$ , ни от  $n$ .

Нетрудно видеть, что преобразование Фишера по своей структуре полностью аналогично нормализующему преобразованию [6]  $S_B$ -распределения Джонсона (РД):

$$z = \gamma + \eta \ln \left( \frac{r - \varepsilon}{\lambda - r + \varepsilon} \right), \quad \varepsilon < r < \varepsilon + \lambda. \quad (3)$$

Ввиду сложности и неудобства для дальнейших расчетов выражения (2) распределение выборочного коэффициента корреляции с учетом структуры (3) целесообразно аппроксимировать  $S_B$  РД:

$$W(r) = \frac{\eta}{\sqrt{2\pi}} \frac{\lambda}{(r - \varepsilon)(\lambda - r + \varepsilon)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left[ \gamma + \eta \ln \left( \frac{r - \varepsilon}{\lambda - r + \varepsilon} \right) \right]^2 \right\}. \quad (4)$$

Оценку параметров (4) можно получить двумя методами.

1. Учитывая, что  $-1 < r < +1$ , можно положить  $\varepsilon = -1$ ,  $\lambda = 2$ . Нетрудно видеть, что в этом случае

$$\gamma = -V_1/V_2, \quad \eta = 1/2V_2, \quad (5)$$

где

$$V_1 = \frac{1}{2} \ln \frac{1+\rho}{1-\rho} + \frac{\rho}{2(n-3)} \left[ 1 - \frac{3-\rho^2}{4(n-3)} + \dots \right],$$

$$V_2 = \frac{1}{n-3} \left[ 1 - \frac{\rho^2}{2(n-3)} - \frac{2-6\rho^2+3\rho^4}{6(n-3)^2} + \dots \right].$$

2. Положив, что  $\gamma$  и  $\eta$  находятся согласно (5), определять  $\varepsilon$  и  $\lambda$  по методу квантилей, приравняв два квантиля распределения выборочного коэффициента корреляции двум соответствующим квантилям нормированного нормального распределения. В результате получаем

$$\varepsilon = \frac{x_2 + x_1 A_1}{1 - A_1}, \quad \lambda = (x_1 - \varepsilon) \frac{T_1 + 1}{T_1}, \quad (6)$$

$$A_1 = \frac{(T_1 + 1)T_2}{(T_2 + 1)T_1}, \quad T_1 = \exp\left(\frac{z_1 - \gamma}{\eta}\right), \quad T_2 = \exp\left(\frac{z_2 - \gamma}{\eta}\right),$$

где  $z_1, z_2$  — квантили нормированного распределения;  $x_1, x_2$  — квантили распределения выборочного коэффициента корреляции.

Использование  $S_B$  РД удобно для аппроксимации многомерного  $W(r_1, r_2, \dots, r_N)$  распределения выборочных коэффициентов корреляции нормальных многомерных случайных величин. Для этого, распространяя методику, предложенную Джонсоном, на многомерный случай, нетрудно получить многомерное  $S_B$ -распределение, которое при  $N=2$ , например, имеет вид

$$W(r_1, r_2) = \frac{\eta_1 \eta_2}{2\pi \sqrt{1-R^2} (\varepsilon + \lambda - r_1) (r_1 - \varepsilon)} \frac{\lambda^2}{(\varepsilon + \lambda - r_2) (r_2 - \varepsilon)} \exp \left\{ -\frac{1}{2(1-R^2)} \times \right. \\ \times \left[ \left\{ \gamma_1 + \eta_1 \ln \left( \frac{r_1 - \varepsilon}{\varepsilon + \lambda - r_1} \right)^2 - 2R \left\{ \gamma_1 + \eta_1 \ln \left( \frac{r_1 - \varepsilon}{\varepsilon + \lambda - r_1} \right) \right\} \times \right. \right. \\ \left. \left. \times \left\{ \gamma_2 + \eta_2 \ln \left( \frac{r_2 - \varepsilon}{\varepsilon + \lambda - r_2} \right) \right\} + \left\{ \gamma_2 + \eta_2 \ln \left( \frac{r_2 - \varepsilon}{\varepsilon + \lambda - r_2} \right) \right\}^2 \right] \right\}. \quad (7)$$

Для определения качества аппроксимации распределения выборочного коэффициента корреляции  $P(r)$  одномерным  $S_B$  РД  $W(r)$  с помощью ЭВМ ЕС 1022 был проведен расчет максимальной абсолютной погрешности  $A = \max |P(r) - W(r)|$  при  $r_1 \leq r \leq r_2$ , где  $r_1$  и  $r_2$  соответственно — 2,5%- и 97,5%-процентили распределения.

На рис. 1 представлена плотность распределения  $P(r)$  (1) и аппроксимирующая ее  $S_B$ -кривая Джонсона (2), параметры которой получены по методу квантилей.

Результаты расчетов показали следующее.

1) С удовлетворительной для инженерных расчетов точностью распределение Джонсона аппроксимирует распределение выборочного коэффициента корреляции, сложного по своей структуре и требующего для расчета значительных затрат машинного времени ввиду низкой скорости сходимости ряда (особенно при  $|\rho| \geq 0,8$ ).

2) Независимо от выбора любого из вышеописанных методов определения параметров  $S_B$  РД при  $|\rho| \leq 0,5$  с увеличением  $n$  погрешность аппроксимации падает (см. рис. 2а). Причем увеличение  $n$  (более 12—15) приводит лишь к незначительному уменьшению  $A$ .

3) При фиксированном объеме выборки  $n$  с ростом  $|\rho|$  независимо от того, как определены параметры  $S_B$  РД, абсолютная погрешность аппроксимации монотонно увеличивается (см. рис. 2б).

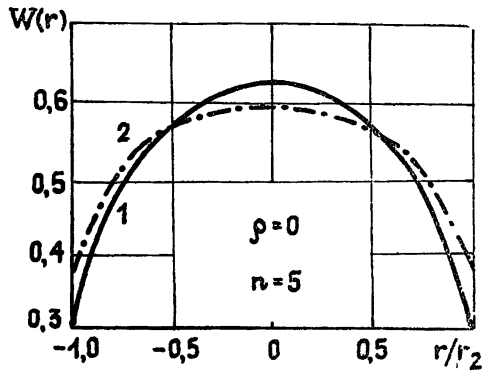
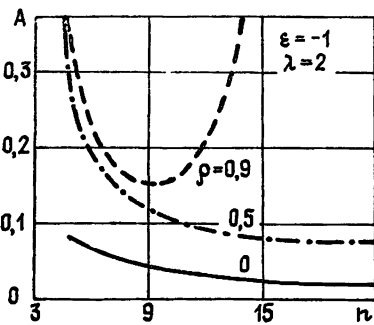
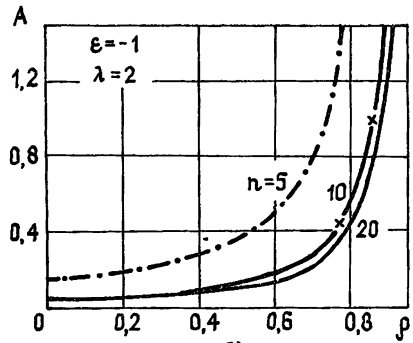


Рис. 1.



а)



б)

Рис. 2.

4) В зависимости от уровня  $|\rho|$ , с точки зрения минимальной погрешности аппроксимации, для определения параметров  $S_B$  РД при  $|\rho| \geq 0,75 \div 0,8$  лучше использовать метод квантилей. В противном случае, когда  $|\rho| \leq 0,75 \div 0,8$ , более целесообразно положить  $\varepsilon = -1$ ,  $\lambda = 2$ , а параметры  $\eta$  и  $\gamma$  определять согласно (5).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тихонов В. И. Оптимальный прием сигналов. — М.: Радио и связь, 1983.
2. Николаенко А. П. — Изв. вузов — Радиофизика, 1981, 24, № 1, с. 34.
3. Левин Б. Р. Теоретические основы статистической радиотехники. — М.: Сов. радио, 1966.
4. Большев Л. Н., Смирнов Н. В. Таблицы математической статистики. — М.: Наука, 1983.
5. Крамер Г. Математические методы статистики. /Пер. с англ./ Под ред. А. Н. Колмогорова. — М.: Мир, 1975.
6. Кендалл М., Стьюарт А. Теория распределений. — М.: Наука, 1966.

Винницкий политехнический институт

Поступила в редакцию  
4 сентября 1985 г.