

Исследования показали, что с целью минимизации отклонений в области $y > F$ наиболее эффективно использование короткофокусных зеркал с увеличенным радиусом закругления кромки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров Е. В., Пименов Ю. В. Численный анализ дифракции радиоволн.— М.: Радио и связь, 1982, с. 57; 164.
2. Вяхирев Н. И., Кудин В. П. — Изв. вузов — Радиоэлектроника, 1983, 26, № 8, с. 79.
3. Давыдов А. Г., Захаров Е. В., Пименов Ю. В. — ДАН СССР, 1983, 269, № 2, с. 329.
4. Бахрах Л. Д., Галимов Г. К. Зеркальные сканирующие антенны.— М.: Наука, 1981, с. 78.
5. Инспекторов Э. М. — Изв. вузов — Радиофизика, 1982, 25, № 10, с. 1099
6. Vucsi O M., Franceschetti G.—IEEE Trans., 1971, AP-19, № 5, p. 96

Гомельский государственный университет

Поступила в редакцию 6 февраля 1984 г.

УДК 538.81; 535.8

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ СЛУЧАЙНОГО ФАЗОВОГО ТРАНСПАРАНТА ПО ИЗМЕРЕНИЯМ ИНТЕНСИВНОСТИ РАССЕЯННОГО СВЕТА

В. Г. Волостников, В. В. Котляр, А. Н. Малов

1. Задача нахождения статистических характеристик шероховатой поверхности по измерениям интенсивности рассеянного когерентного света является актуальной в бесконтактной диагностике поверхностей промышленных изделий [1, 2]. Однако в литературе должного освещения не получил вопрос о возможности уменьшения необходимого числа измерений для однозначного решения обратной задачи (например, нахождение характеристической функции рассеивающей поверхности по измерениям средней интенсивности спекл-поля). Представляет интерес выяснить условия, при которых достаточно проводить измерения интенсивности не на некоторой плоскости наблюдения, перпендикулярной направлению распространения светового поля, а либо на прямой, лежащей в этой плоскости, либо на прямой, перпендикулярной этой плоскости. Интерес к такого рода задаче стимулируется возможностью реализации измерения интенсивности спекл-поля вдоль прямой линии с использованием линеек приборов с зарядовой связью (ПЗС), которые обладают более стабильными параметрами и более высокой степенью однородности отклика вдоль линии, чем соответствующие матрицы приемников. Кроме того, снижение массива измеряемых данных существенно для последующей машинной обработки.

В настоящей работе показано, что для изотропных рассеивателей характеристическая функция случайного экрана однозначно восстанавливается по измерениям средней интенсивности на прямой, лежащей в плоскости наблюдения, или на прямой, лежащей вдоль направления распространения светового поля, если выполнено условие

$$aD/\lambda z \approx 1, \quad (1)$$

где

$$a \approx \begin{cases} r_c & \text{при } \sigma \ll 1 \\ r_c/\sigma & \text{при } \sigma \gg 1 \end{cases}$$

r_c — радиус корреляции неровностей, σ — среднеквадратичная высота неровностей в длинах волн, D — линейный размер ограничивающей транспарант апертуры, λ — длина волны света, z — расстояние от транспаранта до плоскости наблюдения.

Из работ [3, 4] следует возможность однозначного восстановления характеристической функции шероховатой поверхности (или случайного экрана) для изотропных рассеивателей по измерениям средней интенсивности вдоль прямой, лежащей в плоскости наблюдений в зонах Фраунгофера и Френеля, если

$$aD/\lambda z \ll 1. \quad (2)$$

При этом условии форма апертуры, ограничивающей транспарант, и вид функции, освещения не сказываются на возможности однозначного восстановления характеристической функции.

Однако в задачах лазерной диагностики зона наблюдения диктуется размером приемной апертуры и условиями контроля. С другой стороны, форма и размеры освещенного участка определяются геометрией контролируемой поверхности. Для типичных значений $D \approx 0,1 \div 1$ см, $a \approx 1 \div 10$ мкм, $\lambda = 0,63$ мкм, $z \approx 1 \div 10$ см условие (2) не выполняется. Поэтому представляет интерес вопрос об уменьшении числа измерений, необходимых для восстановления информации о рассеивателе при выполнении условия (1).

2. Поле рассеянного случайным транспарантом света в зоне Френеля (рис. 1) дается выражением [5]

$$\Psi(\xi) \approx \frac{1}{\lambda z} \int_G E(x) v(x) \exp\left(i \frac{k}{2z} |x - \xi|^2\right) d^2x. \quad (3)$$

Средняя интенсивность рассеянного поля тогда равна

$$I(\xi) = \langle \Psi(\xi) \Psi^*(\xi) \rangle = \frac{1}{(\lambda z)^2} \iint_{G \times G} E(u + \rho/2) E^*(u - \rho/2) \times \\ \times C(|\rho|) \exp\left(i \frac{k}{z} \rho u\right) \exp\left(-i \frac{k}{z} \rho \xi\right) d^2u d^2\rho,$$

где G — освещенная область транспаранта, $E(x)$ — амплитуда светового поля в плоскости транспаранта, $k = 2\pi/\lambda$,

$$\rho = x - x', \quad u = (1/2)(x + x'), \quad x = (x, y), \quad \xi = (\xi, \eta),$$

$\langle \dots \rangle$ — усреднение по ансамблю статистически подобных диффузоров, $C(|\rho|) = \langle v(x) v^*(x') \rangle = \langle \exp(iS(x) - iS(x')) \rangle$ — изотропная характеристическая функция случайного фазового транспаранта, $S(x)$ — случайная функция поверхности.

Так как $E(u + \rho/2) E^*(u - \rho/2) \approx E^2(u)$ [5], то получаем

$$I(\xi) = \frac{1}{(\lambda z)^2} \int_G B(\rho) C(|\rho|) \exp\left(-i \frac{k}{z} \rho \xi\right) d^2\rho, \quad (4)$$

где

$$B(\rho) = \int_G E^2(u) \exp\left(i \frac{k}{z} \rho u\right) d^2u. \quad (5)$$

Функция $B(\rho)$ отлична от нуля в области $|\rho| \leq \lambda z/D$, а функция $C(|\rho|)$ — в области $|\rho| \leq a$, поэтому при условии $aD/\lambda z \approx 1$ вид функции $B(\rho)$ будет существенно влиять на распределение средней интенсивности $I(\xi)$. В результате возможность восстановления функции $C(|\rho|)$ по измерениям средней интенсивности $I(\xi)$ на прямой при условии (1) не является очевидной.

3. Покажем, например, что в случае прямоугольной ограничивающей апертуры $G = [-a, a] \times [-b, b]$ и при освещении параллельным пучком света $E^2(u) = 1$, при выполнении условия (1) функция $C(|\rho|)$ однозначно восстанавливается по измерению средней интенсивности на прямой $\eta = 0$. Действительно, делая обратное фурье-преобразование по ξ от обеих частей (4), получим

$$F(\omega) = \frac{2}{\lambda z} \int_0^b B(\omega, \rho_2) C(\sqrt{\omega^2 + \rho_2^2}) d\rho_2, \quad (6)$$

где

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} I(\xi) \exp\left(i \frac{k}{z} \omega \xi\right) d\xi, \quad B(\omega, \rho_2) = 4ab \operatorname{sinc}\left(\frac{k\omega a}{z}\right) \operatorname{sinc}\left(\frac{k\rho_2 b}{z}\right).$$

Замена переменных $t = \sqrt{\omega^2 + \rho_2^2}$ приводит уравнение (6) к виду

$$F(\omega) = 2/\lambda z \int_{\omega}^{\sqrt{\omega^2 + b^2}} K(t, \omega) C(t) dt, \quad (7)$$

где

$$K(t, \omega) = \frac{B(\omega, \sqrt{t^2 - \omega^2}) t}{\sqrt{t^2 - \omega^2}}.$$

Уравнение (7) — интегральное уравнение Вольтерра первого рода относительно функции $C(t)$ со слабой особенностью в точке $t=\omega$ и с ядром $K(t, \omega)$. Поскольку $B(\omega, 0) \neq 0$, то (7) методом Абеля можно свести к уравнению Вольтерра второго рода [6]. Как известно, такое уравнение может иметь только одно решение, которое находится методом итераций [7]

4. Рассмотрим изменение средней интенсивности вдоль центрального направления распространения светового поля, т. е. положим в (4) $\xi = (0, 0)$, тогда

$$I(0, z) = \frac{1}{(\lambda z)^2} \int_G B(\rho, z) C(|\rho|) d^2\rho. \quad (8)$$

Так как при условии (1) ширина функции $B(\rho, z)$ (определенная, например, по спаду этой функции) сравнима с шириной функции $C(|\rho|)$, то интеграл в (8) зависит от z . Это означает, что в области значений $z \ll aD/\lambda$ изменение средней интенсивности $I(z)$ вдоль оси z зависит как от формы апертуры, так и от индикатрисы рассеивателя. Поэтому измерение функции $I(z)$ вдоль оси z является еще одним «каналом» для получения информации о статистических свойствах рассеивающей поверхности.

Действительно, при условии круговой апертуры радиусом r_0 , ограничивающей транспарант, уравнение (8) примет вид

$$I(z) \approx \frac{r_0}{\lambda z} \int_0^{r_0} J_1\left(\frac{kr r_0}{z}\right) C(r) dr. \quad (9)$$

Дифференцируя обе части уравнения (9) по $\beta = kr_0/z$ и используя соотношение [8] $\partial J_1(x)/\partial x = J_0 - J_1(x)/x$, получим

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{I(\beta)}{\beta} \right) + \frac{I(\beta)}{\beta} = \int_0^{r_0} C(r) J_0(r\beta) r dr, \quad (10)$$

где J_1, J_0 — функции Бесселя первого рода первого и нулевого порядков. После преобразования Фурье — Бесселя обеих частей уравнения (10) найдем функцию $C(r)$:

$$C(r) \approx \int_0^\infty \Phi(\omega) J_0(r\omega) \omega d\omega, \quad (11)$$

где $\Phi(\omega) = (\partial/\partial \omega)[I(\omega)/\omega] + I(\omega)/\omega$. Заметим, что в области значений $z \gg aD/\lambda$ интеграл в уравнении (8) перестает зависеть от z , а средняя интенсивность вдоль оси z спадает пропорционально $1/z^2$ и уже не зависит от свойств рассеивающей поверхности.

Заметим также, что дифференцирование по $\beta = kr_0/z$ в (9) можно рассматривать не только по отношению к изменению z , но и по отношению к изменению длины волны λ ; т. е. измеряя среднюю интенсивность $I(0, z, \lambda)$ для двух мало различающихся по величине длин волн λ_1 и λ_2 , можно восстановить характеристическую функцию $C(r)$ в соответствии с выражением (11). Аналогично можно менять величину r_0 ограничивающей апертуры.

Таким образом, показано, что статистические характеристики случайного транспаранта могут быть однозначно восстановлены по измерениям средней интенсивности спекл-поля в ближней зоне, определяемой условием (1), вдоль любой прямой, лежащей в плоскости наблюдения, или на прямой, перпендикулярной плоскости наблюдения.

Авторы выражают благодарность М. В. Клибанову за ценные обсуждения работы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Welford W. T. — Opt. Quant. Electr., 1977, 9, № 3, p. 269.
- 2 Welford W. T. — Contemp. Phys, 1980, 21, № 4, p. 401.
- 3 Денисов Н. Г. — Геомагнетизм и аэронавигация, 1964, 4, № 4, с. 675.
- 4 Козел С. М., Локшин Г. Р. — Оптика и спектроскопия, 1972, 33, вып. 1, с. 165.
- 5 Рытов С. М., Кравцов Ю. А., Татарский В. И. Введение в статистическую радиофизику. — М.: Наука, 1978, ч. 2, с. 67.
- 6 Романов В. Г. Обратные задачи для дифференциальных уравнений. — Новосибирск: Гос. ун-т, 1973, с. 147.
- 7 Петровский И. Г. Лекции по теории интегральных уравнений. — М.: Наука, 1965, с. 56.
- 8 Борн М., Вольф Э. Основы оптики. — М.: Наука, 1973, с. 364.