

УДК 537 31 33 538 221

МОДУЛЯЦИОННАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ И СОЛИТОНЫ ОГИБАЮЩИХ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ВОЛН В ФЕРРОМАГНИТНЫХ ПОЛУПРОВОДНИКАХ

Ф. Г. Басс, Н. Н. Насонов

Рассмотрен процесс распространения нелинейных спин-спиральных волн в ферромагнитных полупроводниках. Исследован эффект автомодуляции слабонелинейных волн. Показано существование и изучены характеристики солитонов огибающих спин-спиральных волн.

Введение и общие соотношения. Одним из наиболее активно изучаемых в последние годы новых перспективных материалов являются ферромагнитные полупроводники (ФП) [1]. Большой интерес как с точки зрения физики ФП, так и для приложений представляет проблема распространения электромагнитных волн в проводящих ферромагнетиках [2-4] (к отмеченной проблеме следует отнести также вопросы взаимодействия потоков заряженных частиц с ферромагнитными средами [5,6]). Впервые взаимодействие спиновой подсистемы ферромагнетика с плазмой носителей тока рассматривалось в работах [2,5], причем в [5] изучалось возбуждение спиновых волн потоком заряженных частиц, а в [2] исследовались связанные спин-спиральные волны в проводящих ферромагнетиках. В дальнейшем была создана детальная линейная теория распространения электромагнитных волн в ФП (см., например, [7,8]). С другой стороны, теория нелинейных волн в ФП развита значительно слабее.

В настоящей работе исследуются нелинейные электромагнитные волны в одноосном ФП, находящемся в однородном магнитном поле. Анализ проводится в рамках гидродинамического описания плазмы электронов проводимости [7,9]. В качестве материального уравнения для спиновой подсистемы ФП используется уравнение Ландау—Лифшица с учетом неоднородного обмена, магнитной анизотропии и магнито-дипольного взаимодействия.

В первой части работы проводится общее аналитическое исследование слабонелинейных электромагнитных волн, распространяющихся вдоль магнитного поля, параллельного оси анизотропии ФП; в частности, анализируется эффект автомодуляции спин-спиральных волн. Во второй части изучаются солитоны огибающих спин-спиральных волн без предположения о малости их амплитуды.

Исходная система уравнений рассматриваемой задачи имеет вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{M} &= -\gamma [\mathbf{M}, \mathbf{H}_{\text{эфф}}], \quad \mathbf{H}_{\text{эфф}} = \mathbf{H}_0 + e\beta |e\mathbf{M}| + q\nabla^2 \mathbf{M} + \mathbf{H}, \\ \left(\frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{v}\nabla + \nu \right) \mathbf{v} &= -\frac{e}{m} (\mathbf{E} + (1/c) [\mathbf{v}\mathbf{L}]), \quad \frac{\partial}{\partial t} n + \nabla(n\mathbf{v}) = 0, \quad (1) \\ \text{rot } \mathbf{H} &= -\frac{4\pi}{c} en\mathbf{v} + \frac{\epsilon_0}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{E}, \quad \text{rot } \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{B}, \end{aligned}$$

где M — вектор намагниченности ФП, $\mathbf{B} = \mathbf{H} + 4\pi\mathbf{M}$, β и q — постоянные анизотропии и неоднородного обмена соответственно, H_0 — постоянное магнитное поле, остальные обозначения общепринятые, размагничивающее поле, обусловленное магнито-дипольным взаимодействием, включено в \mathbf{H}

Пусть волна распространяется вдоль H_0 и $H_0 \parallel \mathbf{e}$. При этом, вследствие аксиальной симметрии задачи, удобно перейти к циркулярной поляризации для поперечных составляющих, входящих в систему (1) величин. Используя интеграл уравнения Ландау—Лифшица $|\mathbf{M}| = M_0$ (M_0 — магнитный момент насыщения), введем также угловые переменные θ и φ согласно формулам

$$M_x = M_0 \cos \theta, \quad M_y = M_0 \sin \theta \cos \varphi, \quad M_z = M_0 \sin \theta \sin \varphi.$$

Система (1) после введения безразмерных переменных принимает вид

$$\begin{aligned} & \left(b_0 + \beta_0 \cos \theta + i \frac{\partial}{\partial \tau} + u_0^2 \frac{\partial^2}{\partial \xi^2} \cos \theta - u_0^2 \cos \theta \frac{\partial^2}{\partial \xi^2} \right) \sin \xi e^{i\varphi} = \cos \theta b_{\perp}, \\ & \frac{\partial}{\partial \xi} \varepsilon_{\perp} = i \frac{\partial}{\partial \tau} b_{\perp}, \quad \frac{\partial}{\partial \xi} (b_{\perp} - \sin \theta e^{i\varphi}) = i f u_{\perp} - i \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial \tau} \varepsilon_{\perp}, \\ & \left(\frac{m_0}{m} b_0 + i\alpha + i \frac{\partial}{\partial \tau} + i u_x \frac{\partial}{\partial \xi} \right) u_{\perp} = - \frac{m_0}{m} (i \varepsilon_{\perp} - u_x b_{\perp}), \quad (2) \\ & \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + u_x \frac{\partial}{\partial \xi} + \alpha \right) u_x = - \frac{m_0}{m} \left(\varepsilon_x + \frac{i}{2} u_{\perp} b_{\perp}^* - \frac{i}{2} u_{\perp}^* b_{\perp} \right), \\ & \frac{\partial}{\partial \xi} \varepsilon_x = - \varepsilon_0^{-1} \tilde{f}, \quad \frac{\partial}{\partial \tau} f + \frac{\partial}{\partial \xi} (f u_x) = 0, \end{aligned}$$

где $\tau = \omega_M t$, $c\xi = \omega_M x$, $\omega_M = 4\pi\gamma M_0$, $v = \omega_M \alpha$, $u_0^2 = q\omega_M^2/4\pi c^2$, $c\mathbf{u} = \mathbf{v}$, $\mathbf{E} = 4\pi M_0 \boldsymbol{\varepsilon}$, $\mathbf{B} = 4\pi M_0 \mathbf{b}$, $b_0 = 1 + h_0$, $H_0 = 4\pi M_0 h_0$, $\beta = 4\pi\beta$, $f = f_0 + \tilde{f} = (4\pi e^2/m_0\omega_M^2)(n_0 + \tilde{n})$, n_0 и \tilde{n} — постоянная и переменная составляющие плотности носителей тока, для величин любого вида $a_{\perp} = a_v + i a_z$, m_0 — масса свободного электрона, m — эффективная масса.

Нетрудно показать, что в случае, когда можно пренебречь поглощением волны (т. е. при $\alpha = 0$), система (2) имеет решения в виде плоских монохроматических волн с произвольной амплитудой. Для таких волн $u_x = \varepsilon_x = 0$, $f = f_0$, $a_{\perp} = a_0 \exp(i\varphi)$, $a_0 = \text{const}$, $\theta = \text{const}$, $\varphi = \omega\tau - k\xi$. Частота волны ω и волновое число k связаны нелинейным дисперсионным соотношением

$$\begin{aligned} & k^2 [b_0 + (\beta_0 + k^2 u_0^2 - 1) \cos \theta - \omega] - \varepsilon_0 \omega^2 \left[1 + \frac{m_0 m^{-1} f_0}{\varepsilon_0 \omega (m_0 m^{-1} b_0 - \omega)} \right] \times \\ & \times [b_0 + (\beta_0 + k^2 u_0^2) \cos \theta - \omega] = 0. \quad (3) \end{aligned}$$

Формула (3) обобщает известное дисперсионное соотношение для линейной спин-спиральной волны (см., например, [7]) на случай произвольной амплитуды волны.

Модуляционная неустойчивость слабонелинейных волн. Исследуем процесс распространения квазимонохроматических слабонелинейных ($\theta \ll 1$) волн. Эта задача допускает общее аналитическое решение, для

Чего достаточно знать нелинейное дисперсионное соотношение (3). Пусть поперечная составляющая намагниченности в такой волне имеет вид

$$m_{\perp} = \sin \theta \exp(i\varphi) = m_{\theta} \exp(i\omega\tau - ik\xi), \quad (4)$$

где ω и k связаны соотношением (3) при $\theta = 0$, а амплитуда m_{θ} является медленно изменяющейся во времени и пространстве функцией. Благодаря этому в спектральном разложении m_{\perp} присутствуют лишь частоты ω' и волновые числа k' , близкие к ω и k (3). Следуя [10], имеем для определения огибающей m_{θ} нелинейное параболическое уравнение

$$i \frac{\partial m_{\theta}}{\partial \tau} + i \frac{\partial \omega}{\partial k} \frac{\partial m_{\theta}}{\partial \xi} - \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \omega}{\partial k^2} \frac{\partial^2 m_{\theta}}{\partial \xi^2} + \frac{\partial \omega}{\partial \theta^2} |m_{\theta}|^2 m_{\theta} = 0, \quad (5)$$

задача Коши для которого в случае локализованных в пространстве возмущений решена точно в работе [11].

Одно из наиболее интересных возможных решений уравнения (5) описывает единственную волну—солитон (или набор солитонов), для которой зависимость $m_{\theta}(\xi)$ стремится к нулю при $|\xi| \rightarrow \infty$. Необходимое условие появления таких решений уравнения (5) совпадает с критерием модуляционной неустойчивости Лайтхилла $(\partial^2 \omega / \partial k^2) (\partial \omega / \partial \theta^2) < 0$ [12]. Развитие модуляционной неустойчивости приводит к разбиению исходной волны (4) на локализованные в пространстве нерасплывающиеся волновые пакеты, причем, согласно [10], столкновения между такими пакетами носят упругий характер. В области устойчивости (т. е. при $(\partial^2 \omega / \partial k^2) (\partial \omega / \partial \theta^2) > 0$) нерасплывающихся волновых пакетов не образуется и волна (4) конечной длительности обязательно расплывается за достаточно большой промежуток времени вследствие дисперсии. В случае волны бесконечной длительности уравнение (5) для огибающей имеет при граничных условиях $|m_{\theta}(\xi)| \rightarrow \text{const}$, $(d/d\xi) |m_{\theta}(\xi)| \rightarrow 0$ при $|\xi| \rightarrow \infty$ решения в виде антисолитонов, соответствующих нерасплывающимся впадинам на фоне постоянной огибающей [13].

Для выяснения вопроса об устойчивости спин-спиральных волн относительно автомодуляции определим входящие в (5) коэффициенты. В ФП обычно плазменная частота электронов проводимости существенно превышает ларморовскую частоту и частоту ферромагнитного резонанса, т. е. $\sqrt{m_0 f_0 / m} \gg m_0 b_0 / m$, $h_0 + \beta_0$, поэтому в области частот $\omega \leq h_0 + \beta_0$, где имеет место активное взаимодействие спиновых и спиральных волн, выполняется условие $\epsilon_0 \omega (m_0 b_0 / m - \omega) \ll m_0 f_0 / m$. С учетом этого из (3) в случае малых амплитуд волн получаем дисперсионное соотношение

$$\omega = \omega^{\pm}(k) + \alpha^{\pm}(k) \theta^2,$$

$$\omega^{\pm}(k) = (1/2) \left[b_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2 + k^2 (b'_0 - 1) (k^2 + f'_0)^{-1} \pm \sqrt{\left(b_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2 - \frac{k^2 (b'_0 - 1)}{k^2 + f'_0} \right)^2 - \frac{4k^2}{k^2 + f'_0} (b_0 - b'_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2)} \right],$$

$$\alpha^{\pm}(k) = (1/4) \left[k^2 (k^2 + f'_0)^{-1} - \beta_0 - k^2 u_0^2 \mp \right] \quad (6)$$

$$\mp \left[\left(b_0 - \frac{k^2 b'_0}{k^2 + f'_0} \right) \left(b_0 + k^2 u_0^2 + \frac{k^2}{k^2 + f'_0} \right) - \frac{2k^2}{k^2 + f'_0} (b_0 - b'_0) + \right]$$

$$+ \left(\frac{k^2}{k^2 + f'_0} - \beta_0 - k^2 u_0^2 \right)^2 \left[\left[\left(b_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2 - \frac{k^2 (b'_0 - 1)}{k^2 + f'_0} \right)^2 - \frac{4k^2}{k^2 + f'_0} (b_0 - b'_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2) \right]^{-1/2} \right],$$

определяющее две ветви спин-спиральных волн в ФП, здесь $f'_0 = m_0 f_0 / m$, $f'_0 = m_3 b_0 / m$.

Выражения (6) достаточно громоздки, поэтому рассмотрим некоторые предельные случаи.

Замечаем, что характер зависимостей $\omega^\pm(k)$ и $\kappa^\pm(k)$ наиболее резко меняется в области значений $k^2 \approx f'_0$ и $k^2 \approx u_0^{-2}$, причем обычно $f'_0 u_0^2 \ll 1$. В области $k^2 \ll f'_0$ получаем для ветви (+)

$$\omega^+(k) = b_0 + \beta - \frac{b_0 + \beta_0 - b'_0}{b_0 + \beta_0} \frac{k^2}{f'_0}, \quad \kappa^+(k) = -\frac{1}{2} \beta_0 \quad (7)$$

и для ветви (—)

$$\omega^-(k) = b'_0 \frac{h_0 + \beta_0}{b_0 + \beta_0} \frac{k^2}{f'_0}, \quad \kappa^-(k) = \frac{1}{2} \frac{b_0 - b'_0}{(b_0 + \beta_0)^2} \frac{k^2}{f'_0}. \quad (8)$$

Согласно (7) длинноволновые спин-спиральные волны ветви (+) оказываются неустойчивыми относительно разбиения на волновые пакеты—солитоны огибающих в случае $b'_0 > b_0 + \beta_0$, поскольку при этом выполняется критерий Лайтхилла $(\partial^2 \omega^+ / \partial k^2) \kappa^+ < 0$.

Условие $(\partial^2 \omega / \partial k^2) \kappa < 0$ не является достаточным для реализации солитонных решений уравнения (5). Пусть, например, в начальный момент времени огибающая m_θ из (5) задана в виде прямоугольного импульса с амплитудой θ_0 и длиной $\Delta \xi$. Тогда для образования хотя бы одного солитона необходимо (см. [10]) выполнение условия

$$\theta_0 \Delta \xi > \frac{\pi}{2} \left| \frac{\partial^2 \omega}{\partial k^2} \kappa^{-1} \right|^{1,2}, \quad (9)$$

при меньших значениях произведения $\theta_0 \Delta \xi$ солитоны не образуются и исходный импульс расплывается вследствие дисперсии.

На практике обычно импульс с огибающей $m_\theta(\tau)$ возбуждается на входе системы. При этом величина $\Delta \xi$ связана с длительностью импульса $\Delta \tau$ соотношением $\Delta \xi = (\partial \omega / \partial k) \Delta \tau$. Пороговое условие образования солитона огибающей (9) в случае (7) при $b'_0 > b_0 + \beta_0$ принимает вид

$$\theta_0 \Delta \tau > \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{f'_0}{\beta_0 k^2} \frac{b_0 + \beta_0}{b'_0 - b_0 - \beta_0}}. \quad (10)$$

Согласно (10) порог образования солитона снижается с ростом волнового числа k .

Выражения (8) показывают, что волны ветви (—) являются устойчивыми относительно автомодуляции при всех значениях параметров в области $k^2 \ll f'_0$.

Поведение функций $\omega^\pm(k)$ и $\kappa^\pm(k)$ при $k^2 \gg f'_0$ существенно зависит от соотношения параметров $h_0 + \beta_0$, b'_0 и $b_0 + \beta_0$. Однако при любых соотношениях указанных параметров зависимости $\omega^\pm(k)$ и $\kappa^\pm(k)$ характеризуются всего четырьмя функциями

$$\omega_1(k) = (h_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2) (1 + (h_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2)^{-1} f'_0 k^2), \quad (11)$$

$$\chi_1(k) = (1/2) (1 - \beta_0 - k^2 u_0^2);$$

$$\omega_2(k) = b'_0 \left(1 - \frac{b_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2}{h_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2} \frac{f'_0}{k^2} \right), \quad (12)$$

$$\chi_2(k) = \frac{b'_0 (b_0 - b'_0) f'_0}{2k^2 (h_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2)}.$$

Формулы (11) и (12) справедливы при условии $|h_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2| \gg \Delta = 2 \sqrt{b'_0 f'_0 u_0^2 / |h_0 + \beta_0 - b'_0|}$ ($\Delta \ll 1$ вследствие отмеченного выше неравенства $f'_0 u_0^2 \ll 1$).

В целях экономии места ниже подробно анализируется только случай $b'_0 < h_0 + \beta_0$.

При $b'_0 < h_0 + \beta_0$ в области $k^2 \gg f'_0$ зависимости $\omega^+(k)$ и $\chi^+(k)$ описываются формулами (11). Функция $\omega^+(k)$ вначале уменьшается с ростом k , приближаясь к значению $\omega = h_0 + \beta_0$, затем возрастает и при $k^2 \gg u_0^{-2}$ практически совпадает с зависимостью $\omega = h_0 + \beta_0 + k^2 u_0^2$, характерной для спин-волновой ветви колебаний намагниченности. Нетрудно убедиться, что при $\beta_0 > 1$ зависимости (11) удовлетворяют условию $(\partial^2 \omega^+ / \partial k^2) \chi^+ < 0$ при всех значениях $k^2 > f'_0$, т. е. спин-спиральные волны ветви (+) в рассматриваемых условиях неустойчивы относительно разбегания на волновые пакеты—солитоны огибающих. Обратим внимание на уменьшение отношения $|(\partial^2 \omega / \partial k^2) \chi^{-1}|$ для ветви (+) с ростом k , что указывает на снижение порога образования солитонов огибающей (см. условие (9)) при переходе от спин-спиральной ветви ($ku_0 \ll 1$) к спин-волновой ($ku_0 \gg 1$). При $\beta_0 < 1$ модуляционная неустойчивость для ветви (+) развивается только в области достаточно больших значений волнового числа $k > \sqrt{1 - \beta_0} u_0^{-1}$.

Ветвь (—) в рассматриваемом случае описывается формулами (12), из которых следует, что зависимость $\omega^-(k)$ ограничена сверху величиной $\omega = b'_0$, причем в области $k \gg u_0^{-1}$ ветвь (—) совпадает со спиральной ветвью электромагнитных волн в проводящих средах. Модуляционная неустойчивость для рассматриваемых волн имеет место, согласно (12), только при выполнении условия $m_0/m < 1$.

Случаи $h_0 + \beta_0 < b'_0 < b_0 + \beta_0$ и $b'_0 > b_0 + \beta_0$ рассматриваются аналогично. Отметим только, что в области $b'_0 - h_0 - \beta_0 - k^2 u_0^2 \gg \Delta$ ветвь (+) описывается выражениями (12), а ветвь (—) — выражениями (11). В области достаточно больших значений волнового числа, в которой $h_0 + \beta_0 - b'_0 + k^2 u_0^2 \gg \Delta$, ветвь (+) переходит в спин-волновую и описывается формулами (11), а ветвь (—) переходит в спиральную, характеризующую соотношениями (12).

Как уже отмечалось, уравнение (5) решено точно [11], что позволяет легко вычислить количество образующихся солитонов и их основные характеристики при заданных начальных условиях.

В следующем разделе рассматривается более частная задача анализа односолитонных решений системы (2). Однако в отличие от проведенного исследования рассматриваются солитоны огибающих, в которых величины ω и k являются свободными параметрами, что позволяет установить область существования солитонов огибающих спин-спиральных волн произвольной амплитуды.

Солитоны огибающих спин-спиральных волн. Будем рассматривать решения системы (2) в виде модулированных периодических волн с фазовой скоростью, превышающей скорость носителей тока (при этом возмущение плотности носителей мало, и можно пользоваться линейным приближением гидродинамики [14]). Предполагая выполненными условия $\alpha \ll b'_0$ и $ku_0 \ll 1$, получаем из (2) систему уравнений

$$\left(b'_0 + i \frac{\partial}{\partial \tau}\right) \left(\frac{\partial^2}{\partial \xi^2} - \varepsilon_0 \frac{\partial^2}{\partial \tau^2}\right) b_{\perp} - i f'_0 \frac{\partial}{\partial \tau} b_{\perp} = \left(b'_0 + i \frac{\partial}{\partial \tau}\right) \frac{\partial^2}{\partial \xi^2} \sin \theta e^{i\varphi},$$

$$(b_0 + \beta_0 \cos \theta + i \partial / \partial \tau) \sin \theta e^{i\varphi} = \cos \theta a_{\perp},$$
(13)

решение которой будем искать в виде стационарных волн огибающих [15]

$$\theta = \theta(\xi - u\tau), \quad \varphi = \omega\tau - k\xi + \psi(\xi - u\tau), \quad b_{\perp} = b(\xi - u\tau) e^{i\varphi}. \quad (14)$$

Подставляя (14) в (13), получаем для определения функций $\theta(\xi - u\tau)$ и $\psi(\xi - u\tau)$ уравнение

$$\frac{d^2}{d\nu^2} R e^{i\psi} - 2ik \frac{d}{d\nu} R e^{i\psi} - k^2 R e^{i\psi} - 2ik\varepsilon_0 u \left(u - \frac{1 + \varepsilon(\omega)}{2} \frac{\omega}{k}\right) \frac{d}{d\nu} \Phi e^{i\psi} -$$

$$- k^2 \varepsilon_0 (u^2 - \varepsilon(\omega) \omega^2 k^{-2}) \Phi e^{i\psi} = 0,$$
(15)

$$R = \left(1 - \varepsilon_0 u^2 - \frac{1 - \beta_0 (1 - \varepsilon_0 u^2)}{b_0 - \omega} \cos \theta\right) \operatorname{tg} \theta,$$

$$\Phi = \left(1 + \frac{\beta_0}{b_0 - \omega} \cos \theta\right) \operatorname{tg} \theta,$$

допускающее общее решение в квадратурах. Здесь $\varepsilon(\omega) = 1 + f'_0 [\varepsilon_0 \times \times \omega (b'_0 - \omega)]^{-1}$, $\nu = \xi - u\tau$. При выводе (15) использовано условие медленности изменения огибающей $ud/d\nu \ll b'_0 - \omega$, $b_0 + \beta_0 \cos \theta - \omega$ (при невыполнении этого условия вместо (15) из (13) следует уравнение четвертого порядка). Указанное условие оказывается довольно жестким. Анализ решений (15) показывает, что область ограничена неравенствами $u^2/2 \ll |(\omega - h_0 - \beta_0)(b_0 - \omega)/f'_0|$, $k^2 \ll f'_0$. Заметим, что нелинейное дисперсионное соотношение, следующее из (15), совпадает с выражением (3) при $k^2 u_0^2 \rightarrow 0$.

Ищем решения (15) в виде уединенных волн, для которых $\theta \rightarrow 0$ при $|\nu| \rightarrow \infty$. Первые два интеграла уравнения (15) имеют вид

$$\dot{\psi} = k + \varepsilon_0 u (\omega - ku) (1 + \varepsilon(k, \omega)) AR^{-2},$$

$$\dot{R}^2 = 2\varepsilon_0 (\omega - ku)^2 \left[\varepsilon(k, \omega) B - \varepsilon_0 u^2 (1 + \varepsilon(k, \omega))^2 \int_0^R \frac{AB}{R^3} dR \right],$$
(16)

$$A = \frac{1 - \beta_0 (1 - \varepsilon_0 u^2)}{b_0 - \omega} \left[\frac{1 - \cos \theta}{\cos \theta} + \frac{1}{2} \frac{\beta_0}{b_0 - \omega} \sin^2 \theta \right] - (1 - \varepsilon_0 u^2) \times$$

$$\times [(1/2) \operatorname{tg}^2 \theta + \beta_0 (b_0 - \omega)^{-1} (1 - \cos \theta)],$$

$$B = \frac{1 - \beta_0 (1 - \varepsilon_0 u^2)}{b_0 - \omega} \left[1 - \cos \theta + \frac{1}{2} \frac{\beta_0}{b_0 - \omega} \sin^2 \theta \right] - (1 - \varepsilon_0 u^2) \times$$

$$\times [(1/2) \operatorname{tg}^2 \theta + \beta_0 (b_0 - \omega)^{-1} (1 - \cos \theta)],$$

где $\varepsilon(k, \omega) = 1 + f'_0 [\varepsilon_0 (\omega - ku) (b'_0 - \omega)]^{-1}$. Для определения области существования солитонов рассмотрим второе уравнение (16) в асимптотической области $|v| \rightarrow \infty$. При этом имеем

$$\dot{R}^2 = \varepsilon_0 (\omega - ku)^2 \left(\frac{b_0 + \beta_0 - \omega}{b_0 - \omega} \right)^2 \left[\frac{\omega - h_0 - \beta_0}{b_0 - \beta_0 - \omega} \varepsilon(k, \omega) - \left(\frac{1 - \varepsilon(k, \omega)}{2} \right)^2 \varepsilon_0 u^2 \right] \theta^2. \quad (17)$$

Требование положительности выражения в квадратных скобках (17) приводит к следующему ограничению на величину скорости распространения солитона огибающей:

$$\left| u + 2 \frac{k}{\omega} \lambda(\omega) \right| < 2 \sqrt{\frac{k^2}{\omega^2} \lambda^2(\omega) + \lambda(\omega)}, \quad (18)$$

$$\lambda(\omega) = \frac{\omega (b'_0 - \omega)}{f'_0} \frac{\omega - h_0 - \beta_0}{b_0 + \beta_0 - \omega}.$$

При заданных свободных параметрах волны ω и k величина скорости u из интервала допустимых значений (18) определяется следующей из второго уравнения (16) зависимостью, связывающей u с амплитудой солитона.

Для вещественности величины u необходимо, чтобы выражение под знаком корня в (18) было положительным, что выполняется при

$$k^2/f'_0 + \omega (b_0 + \beta_0 - \omega)/(b'_0 - \omega) (\omega - h_0 - \beta_0) > 0. \quad (19)$$

Формула (19) определяет область существования солитонов огибающих на плоскости ωk (в области $k < \sqrt{f'_0}$).

Отметим, что соотношение (19) согласуется с результатами анализа слабонелинейных волн. Легко убедиться, что кривая $\omega^+(k)$, определяемая формулой (7), попадает в область существования солитонов огибающей (19) только при $b'_0 >$

$> b_0 + \beta_0$ в соответствии с критерием Лайтхилла. Кривая $\omega^-(k)$ из (8) расположена вне области (19) при всех значениях параметров. Область существования солитонов огибающей показана на рис. 1 (заштрихована) в случае $h_0 + \beta_0 < b'_0 < b_0 + \beta_0$.

Явное выражение для солитонов огибающей удастся получить только при малой амплитуде θ и при скорости u , близкой к предельному значению из (18), т. е. $u \sim u_k = 2[(k^2 \omega^{-2} \lambda^2(\omega) - \lambda(\omega))^{1/2} - k \omega^{-1} \lambda(\omega)]$. При этом

на величину u_k накладывается жесткое ограничение $u_k^2 \ll 2 |(\omega - h_0 - \beta_0) \times (b'_0 - \omega)/f'_0|$, связанное с условием медленности изменения огибающей. Рассмотрим для простоты изотропный ФП ($\beta_0 = 0$). Анализ

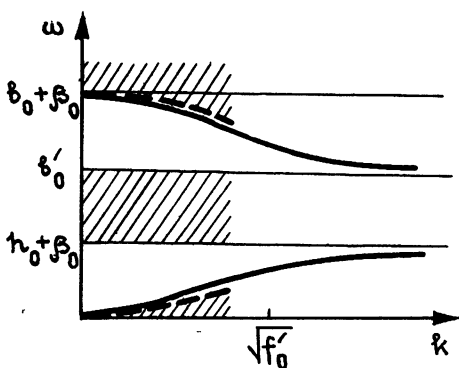


Рис. 1.

показывает, что отмеченное неравенство может быть выполнено в области частот $h_0 < \omega < b_0$. Зависимость $\theta(\xi - u\tau)$ имеет вид

$$\theta = \theta_k \operatorname{ch}^{-1} [(\xi - u\tau)/L],$$

$$\theta_k^2 = \frac{4\omega(\omega - h_0) \sqrt{k^2\omega^{-2}\lambda^2 + \lambda}}{(\omega - ku)\lambda} (u_k - u),$$

$$L^{-2} = \frac{4\omega(\omega - ku) \sqrt{k^2\omega^{-2}\lambda^2 + \lambda}}{u^2\lambda} (u_k - u). \quad (20)$$

Согласно (20) область локализации солитона резко возрастает с уменьшением амплитуды при $u \rightarrow u_k$. Выражения (20) справедливы при выполнении условия $b_0 \gg \omega > h_0$ (при этом намагничивающее ФП поле H_0 должно быть малым по сравнению с индукцией насыщения материала).

ЛИТЕРАТУРА

1. Нагаев Э. Л. — УФН, 1975, 117, № 3, с. 437
2. Stern E., Callen E. — Phys. Rev., 1963, 131, № 2, p. 512.
3. Барьяхтар В. Г., Савченко М. А., Степанов К. Н. — ЖЭТФ, 1966, 50, № 3, с. 576.
4. Бланк А. Я., Каганов М. И. — УФН, 1967, 92, № 4, с. 583.
5. Ахизер А. И., Барьяхтар В. Г., Пелетминский С. В. — ЖЭТФ, 1963, 45, № 2, с. 337.
6. Насонов Н. Н., Шендерович А. М. — Изв. вузов — Радиофизика, 1974, 17, № 6, с. 909.
7. Стил М., Вюраль Б. Взаимодействие волн в плазме твердого тела. — М.: Атомиздат, 1973.
8. Гуляев Ю. В., Зильберман П. Е. — ФТТ, 1978, 20, № 2, с. 1129.
9. Канер Э. А., Яковенко В. М. — УФН, 1975, 115, № 1, с. 49.
10. Захаров В. Е., Манаков С. В., Новиков С. П., Питаевский Л. П. Теория солитонов. Метод обратной задачи. — М.: Наука, 1980.
11. Захаров В. Е., Шабат А. Б. — ЖЭТФ, 1971, 61, № 7, с. 118.
12. Lighthill M. — Proc. Roy. Soc., 1967, A 299, № 1, p. 28.
13. Захаров В. Е., Шабат А. Б. — ЖЭТФ, 1973, 64, № 5, с. 1627.
14. Басс Ф. Г., Ватова Л. Б. Препринт ИРЭ АН УССР № 143. — Харьков, 1980.
15. Горшков К. А., Козлов В. А., Островский Л. А. — ЖЭТФ, 1973, 65, № 1, с. 189.

Институт радиофизики и электроники
АН УССР

Поступила в редакцию
3 октября 1983 г.

MODULATION INSTABILITY AND SOLITONS OF ELECTROMAGNETIC WAVES IN FERROMAGNETIC SEMICONDUCTORS

F. G. Bass, N. N. Nasonov

Propagation of nonlinear helicon-magnon waves is considered in ferromagnetic semiconductors. Automodulation effect of nonlinear waves have been investigated. The existence of solitons for helicon-magnon waves is proved.