

В области кинетических ветвей колебаний с $\omega \ll \Omega_e$ необходимо рассмотреть возможность неустойчивости ионно-циклотронных волн, частоты которых определяются дисперсионным уравнением [2]

$$\operatorname{Re} \varepsilon = 1 + \sum_{\alpha} \frac{1}{k^2 r_{\alpha}^2} \left[1 - \sum_n \frac{\omega}{\omega - n\Omega_{\alpha}} e^{-z_{\alpha}} I_n(z_{\alpha}) J_+(\beta_{n\alpha}) \right], \quad (3)$$

где $I_n(z)$ — модифицированная функция Бесселя, $J_+(\beta_{n\alpha}) = J_+[(\omega - n\Omega_{\alpha})/k_{\parallel} v_{\alpha}]$ — функция Крампа, v_{α} — тепловая скорость частиц. При $\omega \ll \Omega_e$, $z_i \gg 1$, $\beta_{ni} \gg 1$ из (3) получим

$$\operatorname{Re} \varepsilon = 1 + \frac{1 - e^{-z_e} I_0(z_e)}{k^2 r_e^2} + \frac{1}{k^2 r_i^2} \left[1 - \frac{\omega}{k_{\parallel} v_i \sqrt{2\pi z_i}} \sum_n \frac{J_+(\beta_{ni})}{\beta_{ni}} \right] = 0. \quad (4)$$

Рассмотрим фиксированную циклотронную гармонику $\omega = n\Omega_i + \delta_n$, $\delta_n \ll n\Omega_i$, и предположим, что $\beta_{ni} = (\omega - n\Omega_i)/k_{\parallel} v_i \gg 1$. При этом вклад в (4) дает только фиксированный номер n и

$$1 + \frac{1 - e^{-z_e} I_0(z_e)}{k^2 r_e^2} + \frac{1}{k^2 r_i^2} \left[1 - \frac{n\Omega_i}{\sqrt{2\pi z_i} \delta_n} \right] = 0. \quad (5)$$

Легко видеть, что с точностью до множителя порядка единицы $\delta_n = n\Omega_i \sqrt{2\pi z_i} \ll n\Omega_i$. Условие $\beta_{ni} \gg 1$ представляется в виде $n\Omega_i/k_{\parallel} v_i \sqrt{2\pi z_i} \gg 1$ или $(\sqrt{2\pi})^{-1} n\Omega_i/k_{\parallel} \times v_i k_{\perp} \rho_i \gg 1$. Поскольку $n\Omega_i/k_{\parallel} = \omega/k_{\parallel} = v_i$ — величина порядка 10^8 см/с, а k_{\perp} — величина порядка 1 см⁻¹, то исходное предположение ($\beta_{ni} \gg 1$) выполняется. Таким образом, $\partial \operatorname{Re} \varepsilon / \partial \omega|_{\omega=n\Omega_i} = \sqrt{2\pi} k_{\perp} \rho_i / n\Omega_i k^2 r_i^2$ и

$$\frac{\gamma_n}{\omega} = - \frac{8\pi^3 e^2 n\Omega_i r_i^2}{\sqrt{2\pi} m_e k_{\parallel} k_{\perp} \rho_i} \int_0^{\infty} dE \frac{\partial f_e}{\partial E'} \Big|_{E'=E+E_0} J_0^2 \left[(k_{\perp} / \Omega_e) \sqrt{2E/m_e} \right]. \quad (6)$$

Величину γ/ω можно оценить, используя теоретические расчеты [3] или экспериментальные измерения [4] функции распределения фотоэлектронов. Оценивая интеграл в (6) по максимуму, нетрудно обнаружить, что даже в самых оптимальных условиях величина γ/ω не превышает 10^{-9} (независимо от знака γ). Таким образом, даже, если и имеет место неустойчивость ионно-циклотронных колебаний на фотоэлектронах, инкремент ее ничтожно мал (меньше 10^{-8} с⁻¹). Более того, столкновительный декремент затухания (оценки которого весьма затруднительны [5]) наверняка подавляет столь слабую неустойчивость.

В результате в совокупности с результатами работы [1] можно сделать вывод о том, что немонотонность функции распределения фотоэлектронов не приводит к неустойчивости каких-либо типов собственных колебаний ионосферной плазмы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов В. Б., Трухан А. А., Хазанов Г. В. — Изв. вузов — Радиофизика, 1980, 23, № 2, с. 143.
2. Александров А. Ф., Богданкевич А. С., Рухадзе А. А. Основы электродинамики плазмы. — М.: Высшая школа, 1978.
3. Хазанов Г. В. Кинетика электронной компоненты плазмы верхней атмосферы — М.: Наука, 1979.
4. J. S. Lee et al. — Geophys. Res. Lett., 1980, 5, № 7, p. 531.
5. Гинзбург В. Л., Рухадзе А. А. Волны в магнитоактивной плазме. — М.: Наука, 1975.

Иркутский государственный университет

Поступила в редакцию
11 января 1982 г.

УДК 538.574.4 + 538.56 : 519.25

О ПОРОГЕ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СЛУЧАЙНО-НЕОДНОРОДНОЙ СРЕДЕ ПРИ НАЛИЧИИ ЗЕРКАЛА

В. Г. Лапин

Известно, что наличие флуктуаций показателя преломления среды сильно влияет на процессы параметрического взаимодействия волн [1] и, в частности, повышает их порог [2]. Наличие зеркала в стохастической среде меняет характеристики взаимодействия [3]. Ниже показано, что установка зеркала снижает порог распадного взаимодействия волн в диссипирующей среде с флуктуациями.

Пусть волна накачки с частотой ω_n (и с заданной большой амплитудой) распадается на две волны с частотами ω_1 и ω_2 ($\omega_n = \omega_1 + \omega_2$) в слое $x \in [0, L]$ нелинейной среды с крупномасштабными неоднородностями. Предположим, что волны падают на слой справа, а слева, при $x=0$, имеется зеркало. Тогда, действуя аналогично работе [3], для чисел квантов прямых $N_j(x)$ и отраженных $n_j(x)$ ($j=1,2$) волн получим систему уравнений

$$\begin{aligned} N_1' - 2\alpha_1 N_1 &= \gamma P, & N_1|_{x=L} &= N_0, \\ N_2' - 2\alpha_2 N_2 &= \gamma P, & N_2|_{x=L} &= 0, \\ P' - (\alpha_1 + \alpha_2) P + \Delta k(x) Q &= 2\gamma(N_1 + N_2), & P|_{x=L} &= 0, \\ Q' - (\alpha_1 + \alpha_2) Q - \Delta k(x) P &= 0, & Q|_{x=L} &= 0, \\ n_1' + 2\alpha_1 n_1 &= -\gamma p, & n_1(0) &= N_1(0), \\ n_2' + 2\alpha_2 n_2 &= -\gamma p, & n_2(0) &= N_2(0), \\ p' + (\alpha_1 + \alpha_2) p - \Delta k(x) q &= -2\gamma(n_1 + n_2), & p(0) &= P(0), \\ q' + (\alpha_1 + \alpha_2) q + \Delta k(x) p &= 0, & q(0) &= Q(0), \\ N_n &= n_n = \text{const}. \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь $\Delta k(x) = k_1(x) + k_2(x) - k_n(x)$ — флуктуирующее фазовое рассогласование (k_j — волновое число), α_1, α_2 — коэффициенты затухания по амплитуде, $\gamma = \sqrt{\beta_1 \beta_2 \beta_3 N_n} \equiv \sqrt{\beta_1 \beta_2 I_n}$ (β_j — коэффициенты нелинейного взаимодействия, интенсивность накачки $I_n = \text{const}$).

Первые четыре уравнения системы (1) описывают волны, бегущие к зеркалу. Для них получается задача Коши, решение которой исследовано в [2]. Для отраженных волн имеем систему со стохастическими краевыми условиями при $x=0$. В этих условиях содержится информация о прохождении волной слоя в направлении к зеркалу, поэтому задача (1) в целом не является причинной. Для того чтобы можно было применить аппарат диффузионного случайного процесса [4], систему (1) при помощи общего метода инвариантного погружения [4, 5] (или действуя согласно [6]) можно переформулировать как задачу Коши. Усредняя полученные уравнения по ансамблю реализаций нормального случайного процесса $\Delta k(x)$:

$$\langle \Delta k(x) \rangle = 0, \quad \langle \Delta k(x) \Delta k(x') \rangle = 2D\delta(x - x'), \quad (2)$$

$D = \langle (\Delta k)^2 \rangle l$, l — масштаб неоднородностей, получим для определения величины $a(x)$ ($\langle n_1(L) \rangle \equiv e^{-2\alpha_1 L} N_0 a(L)/2$) следующую систему:

$$\begin{aligned} a' &= -2\alpha_- a + 2\gamma f_1, & a(0) &= 2, \\ f_1' &= -(a_- + D)f_1 + 2\gamma f_2 + 4\gamma f_3, & f_1(0) &= 0, \\ f_2' &= 2\alpha_- f_2 - 2\alpha_- a + 2\gamma f_1 - 2\gamma f_5, & f_2(0) &= 0, \\ f_3' &= -a_- f_2 - 2Df_4 + 4\gamma f_5, & f_3(0) &= \gamma, \\ f_4' &= -4Df_4 + 2\gamma f_5, & f_4(0) &= 2, \\ f_5' &= -(D - \alpha_-)f_5 - \alpha_1 f_1 + 4\gamma f_3, & f_5(0) &= 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Здесь $\alpha_{\pm} = \alpha_1 \pm \alpha_2$, а $f_i(x)$ — некоторые вспомогательные величины.

Задача сильно упрощается в случае $\alpha_1 = \alpha_2$ ($\alpha_- = 0$). При этом для определения $a(L)$ имеем такую же систему, как и без поглощения. Заметим, что в результате применения метода инвариантного погружения мы получили линейные уравнения (3) для моментов. Это обусловлено видом системы (1), которую в понятных обозначениях можно переписать так:

$$\begin{aligned} (d/dx) Y_i(x; L, \mathbf{v}) &= B_{ij}(x) Y_j, & Y_i(x; L, \mathbf{v})|_{x=L} &= v_i, \\ (d/dx) y_i(x; L, \mathbf{v}) &= -B_{ij}(x) y_j, & y_i(0, L, \mathbf{v}) &= Y_i(0, L, \mathbf{v}), \end{aligned}$$

где индексы меняются от 1 до 4. Поэтому, переходя к независимой переменной L , будем иметь [4, 5]

$$\frac{d}{dL} \left\{ \begin{matrix} Y_i(x; L, v) \\ y_j(x; L, v) \end{matrix} \right\} = -B_{kj}(L) v_j \frac{\partial}{\partial v_k} \left\{ \begin{matrix} Y_i \\ y_j \end{matrix} \right\},$$

т. е. линейность уравнений сохраняется.

Отметим также, что замена x на $-x$ в исходных уравнениях для y_i приводит к их совпадению с уравнениями для Y_i . Этот факт и краевое условие $y_i(0, L, v) = Y_i(0; L, v)$ означают, что рассматриваемая задача эквивалентна рассмотрению только волн Y_i в слое $x \in (-L, L)$ статистически неоднородной среды с корреляционной функцией

$$\langle \Delta k(x) \Delta k(x') \rangle = 2D\delta(|x| - |x'|).$$

При этом для положительных x $y_i(x) = Y_i(-x)$.

Пороговое условие для параметрического процесса получится, если максимальный корень характеристического уравнения системы (3) приравнять к $2\alpha_+$:

$$\beta_1 \beta_2 I_{\text{зерк}}^{\text{п}} = [8(3\mu + 2)]^{-1} \left\{ \alpha_+^2 (\mu + 2) [8\mu + 5 - \sqrt{1 - F(4\mu + 3)}] - \alpha_-^2 (4 + 7\mu + 4\mu^2) \right\}, \quad (4)$$

$$F = \mu \frac{\alpha_-^2 [2(8\mu^3 + 16\mu^2 - 5\mu + 46) + \mu(4\mu + 3)(4\mu + 11)]}{\alpha_+^2 (\mu + 2)^2 (4\mu + 3)^2},$$

где $\mu = D/\alpha_+$. При $I_n > I_{\text{зерк}}^{\text{п}}$ на выходе из достаточно толстого слоя будем наблюдать сигналы на частотах ω_1 и ω_2 .

Для однородной среды ($\mu = 0$) из (4) получим

$$I_{\text{одн}}^{\text{п}} = \alpha_1 \alpha_2 / \beta_1 \beta_2$$

Если $\alpha_1 = \alpha_2$ ($\alpha_- = 0$), то для пороговой интенсивности накачки будем иметь

$$I_{\text{зерк}}^{\text{п}} = I_{\text{одн}}^{\text{п}} [1 + 2\mu(1 + \mu)(2 + 3\mu)^{-1}] = I_{\text{неодн}}^{\text{п}} - I_{\text{одн}}^{\text{п}} \mu^2 (2 + 3\mu)^{-1} \quad (5)$$

($I_{\text{неодн}}^{\text{п}}$ определена в [2]: $I_{\text{неодн}}^{\text{п}} = I_{\text{одн}}^{\text{п}} (1 + \mu)$). Из (5) видно, что наличие зеркала в среде с флуктуациями уменьшает порог параметрического процесса, но этот порог остается больше, чем в однородной среде. Значит, установка зеркала в стохастической среде может сделать параметрический процесс надпороговым.

Пусть интенсивность накачки I_n удовлетворяет условию

$$I_{\text{зерк}}^{\text{п}} < I_n < I_{\text{неодн}}^{\text{п}}. \quad (6)$$

Такое условие в силу (5) может выполняться. В этом случае при отсутствии зеркала процесс является подпороговым и сигналы на частотах ω_1 , ω_2 экспоненциально малы. Если же поставить зеркало, то порог понижается и на выходе из среды появятся сигналы ω_1 и ω_2 . Причем, если среда достаточно протяженная, то сигналы на выходе будут большими.

Автор благодарен В. В. Тамойкину за обсуждение результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамович Б. С., Тамойкин В. В. — Физика плазмы, 1980, 6, № 3, с. 531.
2. Лапин В. Г. — Изв. вузов — Радиофизика, 1980, 23, № 9, с. 1054.
3. Лапин В. Г., Тамойкин В. В. Тезисы докладов XIII Всесоюзной конференции по распространению радиоволн. — М.: Наука, 1981, 2, с. 126
4. Кляцкин В. И. Стохастические уравнения и волны в случайно-неоднородных средах. — М.: Наука, 1980
5. Кастри Дж., Калаба Р. Методы погружения в прикладной математике. — М.: Мир, 1976.
6. Саичев А. И. — Изв. вузов — Радиофизика, 1980, 23, № 10, с. 1163.

Научно-исследовательский
радиофизический институт

Поступила в редакцию
26 января 1982 г.