

но уменьшает его амплитуду. Зависимость амплитуды A_2 от мощности входного сигнала носит линейный характер вплоть до значений $A_{+, -} \leq 0,5 В$. Эффективность свертки характеризуется следующими данными. При входной мощности $P_1 = 10 мВт$ (для линии с волновым сопротивлением $Z_0 \approx 200 Ом$ и $Z_p = (2\pi f C_p)^{-1} \approx 1,5 кОм$ это соответствует входным амплитудам $A_{+, -} \approx 0,4 В$) коэффициент качества $A_2/P_1 \sim 0,5 В/Вт$, что соответствует показателям для акустических конвольверов с внешними нелинейными элементами [1]. На осциллограммах в), г) показана свертка трех импульсов, пауза между которыми равна длительности импульса.

Конвольверы на базе искусственных линий с сосредоточенными элементами конструктивно не позволяют реализовать времена обработки, достигнутые для акустических конвольверов. Время обработки фильтра (рис. 1) составляло $T = 4 мкс$. Увеличить это время, по крайней мере на порядок, позволяет схема рециркулятора, опробованная в акустоэлектронике [4]. Длинная последовательность импульсов (A_+) выборочно обрабатывается с помощью специально сформированного опорного сигнала (A_-), отклики с интегрирующего электрода задерживаются во времени и суммируются.

Отметим особенности работы конвольвера, обусловленные синхронным взаимодействием попутных волн в линии передачи (для акустических волн такой режим невозможен из-за отсутствия дисперсии). В линейном режиме генерации гармоники каждым сигналом $A_{+, -}$ на электроде появляется дополнительное напряжение удвоенной частоты, обусловленное неполным усреднением нарастающих по амплитуде волн гармоники. Величина этого напряжения является периодической функцией частоты и принимает минимальные значения, если на длине линии укладывается четное число полуволн сигнала. Интервал частот между соседними минимумами $\Delta f \sim 1/T \sim 250 кГц$ определяет рабочую полосу конвольвера.

В нелинейном режиме происходит пространственное искажение формы входных импульсов $A_{+, -}$ (5), обусловленное обратной реакцией бегущих волн гармоники. Огибающая импульса $A_2(t)$ выражается в этом случае интегралом более сложного вида, чем (1); характерный вид ее для входных импульсов прямоугольной формы показан на осциллограмме д) рис 2.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Кайно — ТИИЭР, 1976, 64, № 5, с 188
- 2 Горшков А С., Коротков Н. С., Трофименко И. Т — Радиотехника и электроника, 1976, 21, № 6, с. 1344.
- 3 Горшков А С., Марченко В. Ф. и др — Изв. вузов — Радиофизика, 1978, 21, № 3, с. 450
- 4 Морган, Коллинз — ТИИЭР, 1976, 64, № 5, с. 222

Московский государственный
университет

Поступила в редакцию
3 марта 1980 г.,
после доработки
3 ноября 1980 г.

УДК 541 135

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ ВБЛИЗИ ПУЗЫРЬКА ГАЗА, КОЛЕБЛЮЩЕГОСЯ В РАСТВОРЕ ЭЛЕКТРОЛИТА

А Л. Вировлянский, А Н Малахов, В. В. Черепенников

При распространении акустической волны в растворе электролита имеет место так называемый эффект Дебая [1, 2], который заключается в появлении переменного электрического поля внутри раствора. Причиной возникновения этого поля, которое далее мы будем называть дебаевским, является разделение зарядов, происходящее из-за того, что ионы разных знаков, различаясь размерами и массами, по-разному увлекаются движущимся растворителем. Амплитуда напряженности электрического поля пропорциональна амплитуде скорости жидких частиц в акустической волне. Если в растворе находится пузырек газа, то под действием переменного давления он начнет колебаться, приводя в движение окружающую жидкость. Известно [3], что при совпадении резонансной частоты пузырька с частотой волны (при этом размер пузырька много меньше длины волны) скорость движения жидкости вблизи стенки пузырька в $10^2 \div 10^3$ раз больше, чем в акустической волне вдали от него. Следовательно, можно ожидать, что напряженность электрического поля около пузырька, вычисление которой и составляет задачу этой заметки, много больше напряженности дебаевского поля.

Движение жидкости вблизи пузырька практически сферически симметрично из-за малости его радиуса по сравнению с длиной волны. Введем сферическую систему координат (r, θ, φ) с началом в центре пузырька. Частицы растворителя и ионы движутся вдоль прямых $\theta = \text{const}$, $\varphi = \text{const}$. Выпишем уравнения движения ионов по аналогии с тем, как это делается при описании эффекта Дебая [2] (рассмотрим 1-валентный электролит, релаксационной, электрофоретической и диффузионной поправками пренебрегаем):

$$m_1 \dot{s}_1 = -a_1 (\dot{s}_1 - \dot{s}) + eE + \rho V_1 s; \quad (1)$$

$$m_2 \dot{s}_2 = -a_2 (\dot{s}_2 - \dot{s}) - eE + \rho V_2 s, \quad (2)$$

где индекс 1 соответствует положительному иону, индекс 2 — отрицательному; $s_{1,2}(r, t)$ — смещение иона вдоль направления движения от точки r , в которой он находится в момент времени $t = -\infty$; $m_{1,2}$, $V_{1,2}$ — соответственно массы и объемы ионов вместе с сольватными оболочками, $E(r, t)$ — радиальная компонента электрического поля (другие компоненты равны нулю), e — заряд электрона, ρ — плотность растворителя, точка означает частную производную по времени. Уравнения (1) и (2) выведены в предположении малости числа Маха гидродинамического движения и малости концентрации электролита (молекул растворенного вещества много меньше, чем молекул растворителя). Последнее условие позволило нам в (1) и (2) пренебречь трением ионов друг о друга.

Для вычисления E рассмотрим сферу радиуса r , большего, чем радиус пузырька. В линейном по s_1 и s_2 приближении внутри этой сферы находится заряд

$$q = -e\nu_0 (s_1 - s_2) 4\pi r^2,$$

где ν_0 — среднее число ионов одного сорта в единице объема при $t = -\infty$. В силу сферической симметрии

$$E = \frac{q}{4\pi \epsilon \epsilon_0 r^2} = -\frac{e \nu_0}{\epsilon \epsilon_0} (s_1 - s_2). \quad (3)$$

Здесь $\epsilon \epsilon_0$ — диэлектрическая проницаемость раствора.

Малость концентрации электролита позволяет пренебречь влиянием ионов на движение растворителя и считать в (1), (2) $s(r, t)$ заданной функцией, такой же, как и в чистом растворителе. Таким образом, (1), (2) и (3) составляют замкнутую систему уравнений относительно s_1 , s_2 и E .

Пусть в электролите распространяется плоская монохроматическая акустическая волна. Давление в месте нахождения пузырька равно $P e^{i\omega t}$. При этом $s_1, s_2, s, E \sim e^{i\omega t}$. Используя для определения $s(r, t)$ готовые формулы (см, например, [3]) и полагая

$$\omega \ll a_{1,2}/m_{1,2}, \quad (4)$$

для амплитуды электрического поля получим выражение

$$E = \frac{a_0 P}{2\rho \delta r^2} \frac{a_1 \bar{m}_2 - a_2 \bar{m}_1}{e(a_1 + a_2)},$$

где $\bar{m}_{1,2} = m_{1,2} - \rho V_{1,2} \nu_0$ — равновесный радиус пузырька, $\delta = 1/Q$ — добротность колебаний пузырька, $\omega_0 = (1/a_0) \sqrt{3\gamma P_0/\rho}$ — резонансная частота пузырька, γ — показатель адиабаты газа P_0 — равновесное давление в жидкости.

Для примера рассмотрим водный раствор NaCl ($m_1 = 0,2 \cdot 10^{-24}$ кг, $m_2 = 0,3 \cdot 10^{-24}$ кг, $V_1 = 17,2 \cdot 10^{-30}$ м³, $V_2 = 4 \cdot 10^{-30}$ м^{3*}). Пусть его молярность $\sim 0,01$ М, $P = 10^3$ Па. Пузырьку воздуха радиуса $a_0 = 10$ мкм соответствует $\omega_0 = 2 \cdot 10^{-6}$ с⁻¹. Для случая $\omega = \omega_0$, когда эффект наиболее силен (при этом условие (4) заведомо выполнено),

$$|E| = 0,2 \cdot 10^{-10} (1/r^2) \text{ В/м} \quad (5)$$

Напряженность электрического поля у стенки этого пузырька $E(a_0) = 0,2$ В/м. Это значение много больше напряженности дебаевского поля, которая в данном случае равна $|E| \approx 10^{-3}$ В/м. Для оценки $|E|$ использованы формулы из [1, 2].

Тот факт, что вблизи пузырька имеется значительный всплеск амплитуды напряженности электрического поля, может быть использован для экспериментального определения координаты пузырька в растворе электролита.

* К сожалению, в литературе имеется большой разброс в значениях чисел гидратации ионов [4]. Поэтому величины $m_{1,2}$, $V_{1,2}$, а вместе с ними и (5) можно считать правильными лишь по порядку величины.

1. Деbye P., J. Chem. Phys., 1933, 1, p. 13.
2. Стюэр Д. ж., Егер Э — В сб.: Физическая акустика / Под ред У. Мэзона.— М.: Мир, 1968, 2, ч А, с. 371.
3. Исакович М. А. Общая акустика.— М: Наука, 1973
4. Измайлов Н. А. Электрохимия растворов — М.: Химия, 1966.

Горьковский государственный университет

Поступила в редакцию 15 августа 1980 г.

УДК 621.391.822.3

ВЛИЯНИЕ ФЛУКТУАЦИЙ АМПЛИТУДЫ И ЧАСТОТЫ НА СПЕКТР РАДИОИМПУЛЬСНОГО УМНОЖИТЕЛЯ ЧАСТОТЫ

А. З. Венгер, Н. И. Гаврилова, А. М. Якименко

Влияние различного рода флуктуаций на спектр радиоимпульсных последовательностей и, в частности, на выходной спектр радиоимпульсных умножителей частоты в предположении стационарности и независимости флуктуаций различных параметров импульсов исследовано достаточно полно [1-4]. Между тем, на практике эти предположения не всегда правомерны. Так, при использовании для генерации радиоимпульсов ЛПД или диодов Ганна флуктуации амплитуды и частоты генерируемого колебания носят нестационарный характер, коррелированы между собой [5-8] и в ряде случаев являются определяющими.

Поэтому представляется целесообразным проанализировать влияние флуктуаций амплитуды и частоты на спектр радиоимпульсной последовательности, полагая все остальные параметры импульсов регулярными.

Рассмотрим k -ю реализацию импульсного случайного процесса $\xi^{(k)}(t)$ с детерминированным тактовым интервалом и неизменной начальной фазой радиоимпульсов:

$$\xi^{(k)}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (1 + \delta\alpha_n^{(k)}) U[(t - nT_0)/\tau_n] \exp [i(\omega_0 + \delta\omega_n^{(k)})(t - nT_0)], \quad (1)$$

где $U(x)$ — функция, описывающая форму импульса, равная нулю вне интервала $[0, 1]$, T_0 , τ_n , ω_0 — период следования, длительность и частота заполнения радиоимпульсов, $\delta\alpha_n^{(k)}$, $\delta\omega_n^{(k)}$ — случайные отклонения амплитуды и частоты от их средних значений

Энергетический спектр последовательности (1) в предположении малости флуктуаций частоты по сравнению с частотой генерации равен [1]

$$F(\omega) = F_n(\omega) + F_d(\omega),$$

$$F_n(\omega) = (\tau_n^2/T_0^2) \sum_{m=-\infty}^{\infty} \{g\bar{g}S_\alpha(\omega - 2\pi m/T_0) + |g'|^2 \tau_n^2 S_\omega(\omega - 2\pi m/T_0) - 2\tau_n \operatorname{Re} [S_{\alpha\omega}(\omega - 2\pi m/T_0) g' \bar{g}]\}, \quad (2)$$

$$F_d(\omega) = 4\pi\tau_n^2/T_0^2 \{g\bar{g} + \sigma_\omega^2 \tau_n^2 \operatorname{Re}(g\bar{g}''') - B_{\alpha\omega}(0) \tau_n 2 \operatorname{Re}(g\bar{g}')\} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - 2\pi m/T_0).$$

Здесь

$$\frac{dg[\tau_n(\omega - \omega_0)]}{d[\tau_n(\omega - \omega_0)]} \equiv g', \quad \frac{d^2g[\tau_n(\omega - \omega_0)]}{d[\tau_n(\omega - \omega_0)]^2} \equiv g'',$$

$$g[\tau_n(\omega - \omega_0)] \equiv g,$$

$g[\tau_n(\omega - \omega_0)] = \int_0^1 U(y) \exp[-i\tau_n(\omega - \omega_0)y] dy$ — спектр огибающей радиоимпульса