

УДК 62—505

ОПТИМИЗАЦИЯ ДИСКРЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ МНОГОМЕРНЫМИ ОБЪЕКТАМИ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

В. В. Кондратьев, А. П. Млинник

Решается задача синтеза оптимального в смысле квадратичного функционала дискретного регулятора для многомерного объекта с запаздыванием как по состоянию, так и по управлению. Получен закон оптимального управления в замкнутой форме. Для определения коэффициентов закона управления получены рекуррентные соотношения, легко реализуемые на ЦВМ.

Задача построения дискретного регулятора многомерных объектов описываемых разностными уравнениями вида

$$\mathbf{x}_{k+1} = A\mathbf{x}_k + A\mathbf{u}_k \quad (k = 0, 1, \dots), \quad (1)$$

где \mathbf{x}_k и \mathbf{u}_k — n - и m -мерные векторы, соответственно, состояния и управления в k -й момент времени; A, B — известные матрицы соответствующих размерностей, решена, например, в работе [1]. В ней синтезируется закон управления в виде $\mathbf{u}_k = \mathbf{u}(\mathbf{x}_k)$, осуществляющий перевод системы (1) из произвольного начального состояния \mathbf{x}_0 в нулевое и доставляющий минимум квадратичному показателю качества

$$I = \sum_{k=0}^{\infty} (\mathbf{x}_{k+1}^T \Phi \mathbf{x}_{k+1} + \mathbf{u}_k^T \Psi \mathbf{u}_k), \quad (2)$$

где Φ и Ψ — положительно определенные симметричные матрицы. Решение, полученное в [1], приводит к необходимости решать систему нелинейных алгебраических уравнений порядка $n^2/2$, что является весьма трудной задачей. В настоящей работе проводится обобщение описанной выше задачи на случай многомерных объектов с запаздывающими аргументами, причем для определения коэффициентов закона управления предлагается рекуррентная процедура, которая легко реализуется на ЦВМ.

1. Постановка задачи. Рассмотрим объект, возмущенное движение которого описывается следующей системой линейных разностных уравнений

$$\mathbf{x}_{k+1} = \sum_{i=0}^{L_a} A_i \mathbf{x}_{k-i} + \sum_{i=0}^{M_c} B_i \mathbf{u}_{k-i} \quad (k = 0, 1, \dots), \quad (3)$$

где $\mathbf{x}_k, \mathbf{u}_k$ — n - и m -мерные векторы, соответственно, состояния и управления в k -й момент времени; A_i, B_i — известные постоянные матрицы соответствующих размерностей, причем $A_i \neq 0$ только при $i = 0, L_1, \dots, L_a$, а $B_i \neq 0$ только при $i = 0, M_1, \dots, M_c$; L_i, M_i — целые положительные числа, характеризующие время запаздывания, причем справедливо $L_a > L_{a-1} > \dots > L_1 > L_0 = 0$ и $M_c > M_{c-1} > \dots > M_1 > M_0 = 0$, а и c определяют количество запаздываний. Для уравнения (3) начальные условия зада-

ются в виде последовательности векторов $x_0, x_{-1}, \dots, x_{-L_a}, u_{-1}, \dots, u_{-M_c}$. Считаем, что система (3) определена в открытой области. Требуется решить две задачи.

Задача 1. Получить закон управления в замкнутом виде $u_k = u_k(x_k, x_{k-1}, \dots, x_{k-L_a}, u_{k-1}, \dots, u_{k-M_c})$, минимизирующий на конечном интервале времени квадратичный показатель качества

$$J_N = \sum_{k=0}^{N-1} (x_{k+1}^T \Phi x_{k+1} + u_k^T \Psi u_k), \quad (4)$$

где Φ и Ψ определены в (2).

Задача 2. Получить закон управления в замкнутой форме, минимизирующий на бесконечном интервале времени показатель качества (2).

2. Решение задачи 1. Введем для обозначения минимума (4) функцию

$$\begin{aligned} f_N(x_0, x_{-1}, \dots, x_{-L_a}, u_{-1}, \dots, u_{-M_c}) &= \\ &= \min_{u_0, \dots, u_{N-1}} \sum_{k=0}^{N-1} (x_{k+1}^T \Phi x_{k+1} + u_k^T \Psi u_k). \end{aligned} \quad (5)$$

Для последних $N - n$ шагов N -шагового процесса можно записать

$$\begin{aligned} f_{N-n}(x_n, \dots, x_{n-L_a}, u_{n-1}, \dots, u_{n-M_c}) &= \\ &= \min_{u_n, \dots, u_{N-1}} \sum_{k=0}^{N-1} (x_{k+1}^T \Phi x_{k+1} + u_k^T \Psi u_k). \end{aligned} \quad (6)$$

Очевидно, что

$$f_0(x_N, \dots, x_{N-L_a}, u_{N-1}, \dots, u_{N-M_c}) = 0. \quad (7)$$

Следуя принципу оптимальности [2], выражение (6) запишем в виде

$$\begin{aligned} f_{N-n}(\cdot) &= \min_{u_n} [x_{n+1}^T \Phi x_{n+1} + u_n^T \Psi u_n + \\ &+ f_{N-n-1}(x_{n+1}, \dots, x_{n-L_a+1}, u_n, \dots, u_{n-M_c+1})]. \end{aligned} \quad (8)$$

Используя (7), для последнего шага запишем

$$\begin{aligned} f_1(x_{N-1}, \dots, x_{N-1-L_a}, u_{N-2}, \dots, u_{N-1-M_c}) &= \\ &= \min_{u_{N-1}} [x_N^T \Phi x_N + u_{N-1}^T \Psi u_{N-1}]. \end{aligned} \quad (9)$$

Подставляя (3) в правую часть выражения (9) и приведя подобные, получим

$$\begin{aligned} f_1(\cdot) &= \min_{u_{N-1}} \left[\sum_{i,j=0}^{L_a} \|x_{N-1-i}\|_{P_1(i,j)}^2 + \right. \\ &+ \sum_{i=0}^{L_a} \sum_{j=0}^{M_c} x_{N-1-i}^T R_1(i,j) u_{N-1-j} + \left. \sum_{i,j=0}^{M_c} \|u_{N-1-i}\|_{S_1(i,j)}^2 \right], \end{aligned} \quad (10)$$

где введено обозначение $\|\varphi_i\|_S^2 = \varphi_i^T S \varphi_i$, а неизвестные матрицы определяются из следующих соотношений

$$P_1(i, j) = A_i^T \Phi A_j; R_1(i, j) = 2 A_i^T \Phi B_j; S_1(i, j) = B_i^T \Phi B_j + \Psi \delta_i^0 \delta_j^0. \quad (11)$$

Здесь δ_i^0 — символ Кронекера.

Дифференцируя по u_{N-1} функцию внутри квадратных скобок выражения (10) и приравнявая производную нулю, получим оптимальное управление на последнем шаге.

$$u_{N-1}^* = -\frac{1}{2} S_1^{-1}(0, 0) \left[\sum_{i=0}^{L_a} R_1^T(i, 0) x_{N-1-i} + \sum_{i=1}^{M_c} \tilde{S}_1(0, i) u_{N-1-i} \right]. \quad (12)$$

Здесь $\tilde{S}_1(0, i) = S_1(0, i) + S_1^T(i, 0)$, звездочка означает оптимальное управление. Предположим, что выражения (10) и (12) верны для $(N-n-1)$ шага, т. е. можно записать

$$f_{N-n-1}(\cdot) = \min_{u_{n+1}} \left[\sum_{i, j=0}^{L_a} \|x_{n+1-i}\|_{P_{N-n-1}}^2(i, j) + \right. \\ \left. + \sum_{i=0}^{L_a} \sum_{j=0}^{M_c} x_{n+1-i}^T R_{N-n-1}(i, j) x_{n+1-i} + \sum_{i, j=0}^{M_c} \|u_{n+1-i}\|_{S_{N-n-1}}^2(i, j) \right], \quad (13)$$

$$u_{n+1}^* = -\frac{1}{2} S_{N-n-1}^{-1}(0, 0) \left[\sum_{i=0}^{L_a} R_{N-n-1}^T(i, 0) x_{n+1-i} + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^{M_c} \tilde{S}_{N-n-1}(0, i) u_{n+1-i} \right]. \quad (14)$$

Докажем, что они верны для $(N-n)$ шага. Подставим выражение (13) в правую часть формулы (8) и, используя (3) и (14) и приведя подобные, получим

$$f_{N-n}(\cdot) = \min_{u_n} \left[\sum_{i, j=0}^{L_a} \|x_{n-i}\|_{P_{N-n}}^2(i, j) + \right. \\ \left. + \sum_{i=0}^{L_a} \sum_{j=0}^{M_c} x_{n-i}^T R_{N-n}(i, j) u_{n-i} + \sum_{i, j=0}^{M_c} \|u_{n-i}\|_{S_{N-n}}^2(i, j) \right], \quad (15)$$

причем, неизвестные матрицы (15) выражаются через матрицы выражения (13) следующим образом:

$$P_{N-n}(i, j) = A_i^T \Theta_{N-n-1} A_j + A_i^T W_{N-n-1}(0, j) (1 - \delta_i^{L_a}) + W_{N-n-1}(i, j) \times \\ \times (1 - \delta_i^{L_a}) (1 - \delta_j^{L_a}),$$

$$R_{N-n}(i, j) = A_i^T \tilde{\Theta}_{N-n-1} A_j + \tilde{W}_{N-n-1}(i, 0) B_j (1 - \delta_i^{L_a}) + \quad (16)$$

$$+ A_i^T \Lambda_{N-n-1}(0, j) (1 - \delta_j^{M_c}) + \Lambda_{N-n-1}(i, j) (1 - \delta_i^{L_a}) (1 - \delta_j^{M_c}),$$

$$S_{N-n}(i, j) = B_i^T \Theta_{N-n-1} B_j + B_i^T \Lambda_{N-n-1}(0, j) (1 - \delta_j^{M_c}) + \Gamma_{N-n-1}(i, j) \times \\ \times (1 - \delta_i^{M_c}) (1 - \delta_j^{M_c}) + \Psi \delta_i^0 \delta_j^0,$$

$$\Theta_{N-n-1} = \Phi + P_{N-n-1}(0, 0) - \frac{1}{4} R_{N-n-1}(0, 0) S_{N-n-1}^{-1}(0, 0) R_{N-n-1}^T(0, 0),$$

$$W_{N-n-1}(i, j) = P_{N-n-1}(i+1, j+1) - \frac{1}{4} R_{N-n-1}(i+1, 0) S_{N-n-1}^{-1}(0, 0) \times \\ \times R_{N-n-1}^T(j+1, 0), \quad (16)$$

$$\Lambda_{N-n-1}(i, j) = R_{N-n-1}(i+1, j+1) - \frac{1}{2} R_{N-n-1}(i+1, 0) S_{N-n-1}^{-1}(0, 0) \times \\ \times \widetilde{S}_{N-n-1}(0, j+1),$$

$$\Gamma_{N-n-1}(i, j) = S_{N-n-1}(i+1, j+1) - \frac{1}{4} \widetilde{S}_{N-n-1}^T(0, i+1) S_{N-n-1}^{-1}(0, 0) \times \\ \times \widetilde{S}_{N-n-1}(0, j+1) \\ (n = N-1, \dots, 0).$$

Таким образом, методом математической индукции доказано, что функция (8) для произвольного n имеет вид (15), а следовательно, оптимальный регулятор имеет вид для n -го шага

$$u_n^* = -\frac{1}{2} S_{N-n}^{-1}(0, 0) \left[\sum_{i=0}^{L_a} R_{N-n}^T(i, 0) x_{n-i} + \sum_{i=1}^{M_c} \widetilde{S}_{N-n}(0, i) u_{n-i} \right]. \quad (17)$$

Матрицы, входящие в (17), вычисляются на каждом шаге по выражениям (16) с начальным условием (11), т. е. в данном случае имеет место нестационарный регулятор.

3. Решение задачи 2. При $N \rightarrow \infty$ основное функциональное уравнение (8) задачи 1 сводится к виду

$$f(\cdot) = \min_{u_n} [x_{n+1}^T \Phi x_{n+1} + u_n^T \Psi u_n + f(x_{n+1}, \dots, x_{n-L_a+1}, u_n, \dots, u_{n-M_c+1})]. \quad (18)$$

Решая аналогично, получим уравнение (15) в виде

$$f(\cdot) = \min_{u_n} \left[\sum_{i,j=0}^{L_a} \|x_{n-i}\|_P^2(i, j) + \sum_{i=0}^{L_a} \sum_{j=0}^{M_c} x_{n-i}^T \times \right. \\ \left. \times R(i, j) x_{n-i} + \sum_{i,j=0}^{M_c} \|u_{n-i}\|_S^2(i, j) \right], \quad (19)$$

а оптимальное управление на n -м шаге будет иметь вид

$$u_n^* = \frac{1}{2} S^{-1}(0, 0) \left[\sum_{i=0}^{L_a} R^T(i, 0) x_{n-i} + \sum_{i=1}^{M_c} \widetilde{S}(0, i) u_{n-i} \right]. \quad (20)$$

Неизвестные матрицы в выражениях (19) и (20) должны удовлетворять следующей системе нелинейных уравнений

$$P(i, j) = A_i^T \Theta A_j + A_i^T W(0, j) (1 - \delta_j^{L_a}) + W(i, j) (1 - \delta_i^{L_a}) (1 - \delta_j^{L_a}),$$

$$R(i, j) = A_i^T \widetilde{\Theta} B_j + \widetilde{W}(i, 0) B_j (1 - \delta_i^{L_a}) + A_i^T \Lambda(0, j) (1 - \delta_j^{M_c}) + \\ + \Lambda(i, j) (1 - \delta_i^{L_a}) (1 - \delta_j^{M_c}),$$

$$S(i, j) = B_i^T \Theta B_j + B_i^T \Lambda(0, j)(1 - \delta_i^{Mc}) + \Gamma(i, j)(1 - \delta_i^{Mc})(1 - \delta_j^{Mc}) + \Psi \delta_i^0 \delta_j^0.$$

$$\Theta = \Phi + P(0, 0) - \frac{1}{4} R(0, 0) S^{-1}(0, 0) R^T(0, 0),$$

$$W(i, j) = P(i+1, j+1) - \frac{1}{4} R(i+1, 0) S^{-1}(0, 0) R^T(j+1, 0), \quad (21)$$

$$\Lambda(i, j) = R(i+1, j+1) - \frac{1}{2} R(i+1, 0) S^{-1}(0, 0) \tilde{S}(0, j+1),$$

$$\Gamma(i, j) = S(i+1, j+1) - \frac{1}{4} \tilde{S}^T(0, i+1) S^{-1}(0, 0) \tilde{S}(0, j+1).$$

Для решения системы (21) предлагается следующий вычислительный алгоритм. Из сравнения (15) и (19) видно, что матрицы выражения (19) являются пределом, к которому стремятся соответствующие матрицы выражения (15) при $N \rightarrow \infty$. Поэтому для решения системы (21), а следовательно, и для определения матриц регулятора (20), будем использовать рекуррентные выражения (16) с начальными условиями (11). Рекуррентная процедура легко реализуется на ЦВМ и с заданной точностью дает коэффициенты стационарного регулятора (20).

Из рассмотренного ниже примера видно, что расчет матриц регулятора (20) по соотношениям (16) быстро сходится с достаточно высокой степенью точности.

4. Пример. Передаточная матрица объекта задана в виде

$$W(s) = \begin{bmatrix} \frac{4,6 e^{-0,2s}}{1,7s+1} - \frac{12,4 e^{-s}}{4,8s+1} & \\ \frac{4 e^{-0,2s}}{1,33s+1} & \frac{40 e^{-s}}{4s+1} \end{bmatrix}. \quad (22)$$

Требуется синтезировать регулятор, доставляющий минимум показателю качества (2), в котором матрицы Φ и Ψ выбираем единичными.

Используя методику, описанную в [1], получим разностное уравнение объекта для случая, когда интервал дискретности равен единице

$$x_{k+1} = Ax_k + B_0 u_k + B_1 u_{k-1}, \quad (23)$$

где

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1,367 & -0,451 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -0,564 & 1,25 \end{bmatrix}; \quad B_0 = \begin{bmatrix} 1,725 & 0 \\ 0,027 & -2,331 \\ -1,808 & 0 \\ -1,16 & 8,84 \end{bmatrix};$$

$$B_1 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -0,262 & 1,294 \\ 0 & 0 \\ 0,24 & -4,164 \end{bmatrix}.$$

Расчет по соотношениям (16) с начальным условием (11) через восемь шагов приводит к следующим результатам (с точностью до 0,0001). Оптимальный регулятор имеет вид

$$u_k = G x_k + Q u_{k-1}, \quad (24)$$

где

$$G = \begin{bmatrix} 0,1995 - 0,4773 - 0,0245 & 0,1854 \\ 0,0198 - 0,0752 & 0,0606 - 0,1257 \end{bmatrix},$$

$$Q = \begin{bmatrix} -0,0278 & 0,0079 \\ -0,0296 & 0,04663 \end{bmatrix}.$$

Используя уравнение (23) и полученный регулятор (24), построен переходный процесс для единичных начальных условий, результаты которого для измеряемых координат представлены в табл. 1.

Таблица 1

k	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
x_k^1	1	0,798	0,360	0,153	0,086	0,037	0,021	0,009	0,005	0,002
x_k^3	1	1,211	0,630	0,175	0,156	0,043	0,039	0,011	0,010	0,003
u_{k-1}^1	0	-0,117	-0,483	-0,182	-0,122	-0,046	-0,031	-0,012	-0,008	-0,003
u_{k-1}^2	0	-0,120	-0,023	0,033	0,020	0,020	0,41	0,08	0,004	0,002

Таким образом, в работе получены следующие результаты:

1. Для многомерного объекта с запаздываниями в случае квадратичного критерия качества получен в замкнутой форме закон оптимального управления как функция текущего состояния системы и предыстории по состоянию и управлению. В случае конечного времени регулирования имеет место нестационарный регулятор, а в случае бесконечного интервала — стационарный регулятор.

2. Коэффициенты закона оптимального управления определяются по рекуррентным соотношениям, которые легко реализуются на ЦВМ.

ЛИТЕРАТУРА

1. П. Д. Крутько, Вариационные методы синтеза систем с цифровыми регуляторами, изд. Сов. радио, М., 1967.
2. Р. Беллман, Динамическое программирование, ИЛ, М., 1960.

Поступила в редакцию
16 августа 1971 г.

OPTIMIZATION OF DELAY MULTIDIMENSIONAL PLANT DISCRETE CONTROL

V. V. Kondratjev, A. P. Mlinnik

A problem of the synthesis of a discrete regulator, optimal in terms of the quadratic functional, for a multidimensional plant with state and control delay is solved. The principle of a closed optimal control is obtained. DC-realizable recurrence relations are obtained for the determination of the control principle coefficients.