

ственным образом распадается на четыре подобласти, из которых главную трудность при вычислении интегралов представляет ближняя подобласть, определяемая неравенствами $r'_1 < R_0$, $r'_2 < R_0$. При интегрировании по ближней подобласти множитель $\exp(-R'/d)$ можно приближенно заменить на единицу, а тензор $S_{\mu\nu}(R-R')$ вынести за знак интеграла в точке $R' = 0$. После этого получаем оценку

$$\sum_{n, m > 0; n+m > 3} J_{\mu\nu}^{(nm)}(< R_0, < R_0) \sim \max [1, k_0 R_0, k_0 r_0 (k_0 R_0)^2], \quad (11)$$

где знаки неравенств слева указывают на ближнюю подобласть интегрирования.

С помощью оценки (11), а также оценок других интегралов $J_{\mu\nu}^{(nm)}$, которые производятся без затруднений, неравенство (8) сводится к виду

$$k_0 d (k_0 r_0)^3 \gg k_0 R_0 \gg 1. \quad (12)$$

Из (12) следует, что условие (8) пренебрежения эффектом квазистатического поля в уравнении Б-С предполагает выполнение двух неравенств: $[(\epsilon - 1)/(\epsilon + 2)]^2 n r_0^3 \ll 1$ и $k_0 R_0 \gg 1$, из которых первое совпадает с условием пренебрежения квадратичными по плотности членами в эффективной диэлектрической проницаемости среды [4], второе же означает, что тензор интенсивности поля плавно меняется на масштабе длины волн.

Автор благодарит В. М. Финкельберга за постановку задачи и обсуждение результатов, а также С. М. Рытова и В. И. Татарского за критические замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. И. Татарский, ЖЭТФ, 46, вып. 4, 1399 (1964).
2. Г. ван де Хюлст, Рассеяние света малыми частицами, ИЛ, М., 1961, стр. 93.
3. Ю. Н. Барабаненков, В. М. Финкельберг, Изв. высш. уч. зав. — Радиофизика, 11, № 5, 719 (1968).
4. В. М. Финкельберг, ЖТФ, 34, вып. 3, 509 (1964).
5. И. М. Гельфанд, Г. Е. Шиллов, Обобщенные функции и действия над ними, Физматгиз, М., 1958, стр. 322.
6. Ю. Н. Барабаненков, В. М. Финкельберг, ЖЭТФ, 53, вып. 3(9), 978 (1967).
7. Г. В. Розенберг, УФН, 56, вып. 1, 77 (1955).

Поступила в редакцию
6 июля 1970 г.

УДК 538.56

ИЗЛУЧЕНИЕ МАГНИТНОГО И ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ДИПОЛЕЙ ИЗ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ШАРА

М. С. Ковнер, Г. А. Лупанов

В работах [1] найдено сопротивление излучения магнитного и электрического диполей, помещенных в центр диэлектрического шара. При решении задачи из рассмотрения полного тока и тока, «ответственного за излучение», определялись поля внутри и вне шара и затем вычислялся вектор Пойнтинга.

В настоящем сообщении методом наведенных электродвижущих сил (ЭДС) [2] в подобной задаче отыскивается сопротивление излучения и добавка к реактивной части входного импеданса излучателя. Пусть ток антенны в неограниченном пространстве, заполненном диэлектриком с проницаемостью ϵ , есть I . Введение границы сопровождается появлением ЭДС $\mathcal{E}^{\text{нав}}$. Соответствующая добавка к импедансу определится как

$$\Delta Z = - \mathcal{E}^{\text{нав}} I.$$

Магнитный диполь. Для магнитной рамки

$$\Delta Z = \frac{1}{cI} \frac{d\psi}{dt} = i \frac{\omega S H_z}{cI}, \quad (1)$$

где S — площадь рамки (ее размер много меньше длины волны λ), H_z — наводимое поле, ось z выбрана по магнитному моменту (см. рис. 1).

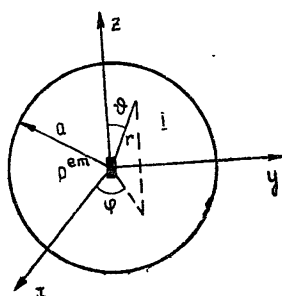


Рис. 1.

Запишем поле магнитного диполя в области I в виде суперпозиции бегущего и стоячего решений [3] (последнее ответственно за наведенные токи) уравнений Максвелла:

$$\begin{aligned}
 H_{\theta} &= \frac{\sin \delta}{r} \left[-i \varepsilon k^2 p^m e^{-i \rho_1} \left(\frac{i}{\rho_1^2} - \frac{1}{\rho_1} - i \right) + \Gamma_m \left(\frac{\sin \rho_1}{\rho_1^2} - \frac{\cos \rho_1}{\rho_1} - \sin \rho_1 \right) \right], \\
 H_r &= \frac{2 \cos \delta}{r} \left[-i \varepsilon k^2 p^m e^{-i \rho_1} \left(\frac{i}{\rho_1^2} - \frac{1}{\rho_1} \right) + \Gamma_m \left(\frac{\sin \rho_1}{\rho_1^2} - \frac{\cos \rho_1}{\rho_1} \right) \right], \\
 E_{\varphi} &= -\frac{ik \sin \delta}{\rho_1} \left[-i \varepsilon k^2 p^m e^{-i \rho_1} \left(\frac{i}{\rho_1} - 1 \right) + \Gamma_m \left(\frac{\sin \rho_1}{\rho_1} - \cos \rho_1 \right) \right];
 \end{aligned}
 \tag{2}$$

в (2) $\rho_1 = \varepsilon^{1/2} kr$, $k = \omega/c$, Γ_m — коэффициент при стоячем поле, определяемый обычным образом из граничных условий.

В пределе при $\rho_1 \rightarrow 0$ наводимое поле

$$H_z^{\text{наб}} = \frac{2}{3} \varepsilon^{1/2} k \Gamma_m.
 \tag{3}$$

Полагая диэлектрическую проницаемость пространства вне шара равной единице, из (1), (3) находим

$$\begin{aligned}
 \Delta Z &= \frac{\varepsilon^{3/2} R_{\Sigma, m, \text{в}} (1 - \sqrt{\varepsilon})}{M} \left\{ [\sqrt{\varepsilon} \rho^2 - (1 - \varepsilon)(1 + \sqrt{\varepsilon})] \sin^2 \rho - \right. \\
 &- \rho^2 \cos^2 \rho + \rho(1 + \sqrt{\varepsilon}) \sin 2\rho + i(1 + \sqrt{\varepsilon}) \left[(\rho^2 + \varepsilon - 1) \frac{\sin 2\rho}{2} + \rho \cos 2\rho \right] \left. \right\}, \\
 M &= [\varepsilon \rho^2 + (1 - \varepsilon)^2] \sin^2 \rho - \rho(1 - \varepsilon) \sin 2\rho + \rho^2 \cos^2 \rho,
 \end{aligned}
 \tag{4}$$

где $R_{\Sigma, m, \text{в}}$ — сопротивление излучения в вакууме; $\rho = \sqrt{\varepsilon} ka$; a — радиус шара. Рассмотрим предельные случаи.

а) Квазистатическое приближение $\lambda \gg a$ ($\rho \ll 1$):

$$\Delta Z = R_{\Sigma, m, \text{в}} \left[(1 - \varepsilon^{3/2}) + i \frac{1 - \varepsilon}{ka} \right];
 \tag{5}$$

$$R_{\Sigma, m} = \text{Re } Z_{\text{вх}} = R_{\Sigma, m, \text{в}}
 \tag{6}$$

последний результат физически очевиден.

б) Волновое приближение $\lambda \ll a$ ($\rho \gg 1$):

$$\Delta Z = R_{\Sigma, m, \text{в}} \varepsilon^{3/2} (1 - \sqrt{\varepsilon}) \left[\frac{\sqrt{\varepsilon} \sin^2 \rho - \cos^2 \rho}{\varepsilon \sin^2 \rho + \cos^2 \rho} + i \frac{(1 + \sqrt{\varepsilon}) \sin 2\rho}{2(\varepsilon \sin^2 \rho + \cos^2 \rho)} \right];
 \tag{7}$$

$$R_{\Sigma, m} = R_{\Sigma, m, \text{в}} \frac{\varepsilon^2}{\varepsilon \sin^2 \rho + \cos^2 \rho}.
 \tag{8}$$

Соотношения (6), (3) совпадают с полученными в [1]. На рис. 2 изображена зависимость величины $\delta = \text{Im } \Delta Z / \varepsilon^{3/2} R_{\Sigma, m, \text{в}}$ от параметра $\rho = 2\pi a/\lambda$ для случая $\varepsilon = 2$. Отметим, что поправка к реактансу может иметь как емкостный, так и индуктивный характер.

Электрический диполь. Рассмотрение, совершенно аналогичное приведенному выше, в случае электрического диполя для поправки к импедансу дает

$$\Delta Z_e = e^{-i \rho} \frac{\alpha_1 + i \beta_1}{\alpha_2 + i \beta_2} R_{\Sigma, e, \text{в}} \sqrt{\varepsilon},
 \tag{9}$$

где $R_{\Sigma, e, \text{в}}$ — сопротивление излучения электрического диполя в вакууме,

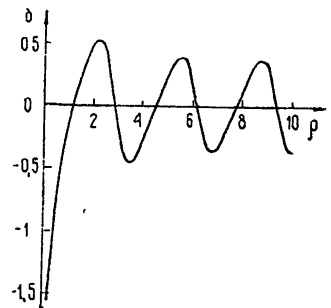


Рис. 2.

$$\alpha_1 = (1 - \varepsilon) (\sqrt{\varepsilon} - \rho^2), \quad \alpha_2 = (1 - \varepsilon) \rho^2 \cos \rho - \rho (1 - \varepsilon - \rho^2) \sin \rho, \quad (10)$$

$$\beta_1 = (1 - \sqrt{\varepsilon}) \rho [(1 + \sqrt{\varepsilon})^2 - \rho^2], \quad \beta_2 = \sqrt{\varepsilon} [(1 - \varepsilon) \sin \rho - \rho (1 - \varepsilon + \rho^2) \cos \rho].$$

В частности, в квазистатическом приближении получаем

$$\Delta Z_e = R_{\Sigma, e, в} \left[\left(\frac{3}{\varepsilon + 2} \right)^2 - \sqrt{\varepsilon} - i \frac{3(\varepsilon - 1)}{k^3 a^3 (\varepsilon + 2)} \right]; \quad (11)$$

$$R_{\Sigma, e} = \operatorname{Re} Z_{вх} = R_{\Sigma, e, в} \left(\frac{3}{\varepsilon + 2} \right)^2. \quad (12)$$

В волновом приближении имеем

$$\Delta Z_c = \frac{R_{\Sigma, e, в} \sqrt{\varepsilon} (\sqrt{\varepsilon} - 1)}{\varepsilon \cos^2 \rho + \sin^2 \rho} \left[\sin^2 \rho - \sqrt{\varepsilon} \cos^2 \rho + i \frac{1 + \sqrt{\varepsilon}}{2} \sin 2\rho \right]; \quad (13)$$

$$R_{\Sigma, e} = R_{\Sigma, e, в} \frac{c}{\varepsilon \cos^2 \rho + \sin^2 \rho}. \quad (14)$$

Интересно сравнить поправку к реактансу с величиной последнего в вакууме. Так, для магнитного диполя, у которого реактанс в вакууме $Z_{p, m, в}$ равен [2]

$$Z_{p, m, в} \approx 2,5 \cdot 10^3 \frac{b}{\lambda} \ln \frac{b}{r_0} \text{ (ом)}, \quad (15)$$

где b — радиус кругового витка, r_0 — радиус проволоки, находим

$$\gamma = \left| \frac{\operatorname{Im} \Delta Z}{Z_{p, m, в}} \right| \approx \begin{cases} 100 \left(\frac{b}{\lambda} \right)^2 \frac{\lambda}{a} \frac{1}{\ln b/r_0} & (\lambda \gg a) \\ 100 \left(\frac{b}{\lambda} \right)^3 \frac{1}{\ln b/r_0} & (\lambda \ll a) \end{cases}. \quad (16)$$

Авторы признательны А. А. Андронову за обсуждение результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. O. Sager, F. Tisi, Z. angew. Phys., **22**, 121 (1967); **22**, 210 (1967).
2. С. Щелкунов, Г. Фрис, Антенны, изд. Сов. радио, М., 1955
3. М. С. Ковнер, В. А. Лapidус, Г. А. Лупанов, Изв. высш. уч. зав. — Радиофизика, **14**, № 1, 28 (1971).

Горьковский государственный университет

Поступила в редакцию
6 июля 1970 г.