

О СПЕКТРЕ КВАЗИПЕРИОДИЧЕСКОГО СЛУЧАЙНОГО ПРОЦЕССА

С. М. Рытов

Получена спектральная интенсивность случайного процесса, состоящего из чередующихся импульсов двух видов, вплотную следующих друг за другом и хаотически модулированных по длительности.

В работе Я. И. Хургина [1] найдено выражение для спектральной интенсивности случайного импульсного процесса вида

$$\zeta(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \xi_k h\left(\frac{t - \theta_k}{\tau_k}\right), \quad (1)$$

где ξ_k , θ_k и τ_k — соответственно „амплитуда“, момент возникновения и длительность k -го импульса, причем форма всех импульсов, задаваемая функцией $h(x)$, одинакова. Статистические предположения при этом следующие: 1) величины ξ_k , τ_k и интервалы между импульсами $\vartheta_k = \theta_{k+1} - \theta_k$ взаимно независимы; 2) распределение момента возникновения импульса θ на любом интервале времени равномерно (стационарность процесса); 3) известны средние значения $\xi_k = a$, $(\xi_k - a)^2 = \sigma^2$ и функции распределения $p(\theta)$ и $q(\tau)$. Таким образом, длительность k -го импульса τ_k не связана с промежутком времени до начала следующего импульса. Такая постановка задачи представляет интерес при получении импульсного процесса из выбросов флюктуационного шума, а также для учета флюктуаций в импульсных автогенераторах. Несколько иная постановка вопроса необходима в том случае, когда речь идет о сильно несинусоидальных колебаниях, у которых флюктуирует „период“.

Представление о случайном процессе, который мы имеем в виду, дает рис. 1. Здесь чередуются „импульсы“ формы $h_1(x)$ и $h_2(x)$, при-

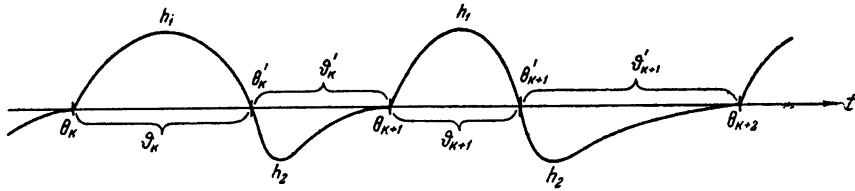


Рис. 1.

чем соответствующие длительности ϑ_k и ϑ'_k флюктуируют независимо, в силу чего независимы и продолжительности „периодов“ $\vartheta_k + \vartheta'_k$. К рассмотрению такого рода процесса приводит задача об автоколебаниях в сильно нелинейной системе, подверженной действию малых случайных сил, если для решения используется метод припасовывания*. Конечно, в данном случае также можно ввести случайные „амплитуды“ импульсов ξ_k и ξ'_k , но это не вносит никаких осложнений только

* Соответствующая теория будет изложена в другой статье.

в предположении, что они независимы между собой и с интервалами ϑ_k и ϑ'_k . В задаче об автоколебаниях это условие, вообще говоря, не выполняется, но зато в ряде случаев оказывается оправданным пренебрежение амплитудными флюктуациями и их влиянием на спектр процесса. Имея в виду использование получаемого ниже результата именно для таких случаев, допустим, что „амплитудные“ флюктуации отсутствуют ($\xi_k = \xi'_k = 1$).

Итак, нас интересует спектр процесса

$$\zeta(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \left[h_1 \left(\frac{t - \vartheta_k}{\vartheta_k} \right) + h_2 \left(\frac{t - \vartheta'_k}{\vartheta'_k} \right) \right], \quad (2)$$

где

$$\vartheta_k = \vartheta'_k - \vartheta_k; \quad \vartheta'_k = \vartheta_{k+1} - \vartheta'_k \quad (3)$$

и каждая из функций $h_{1,2}(x)$ задана на интервале x от 0 до 1. Существенное отличие от (1) заключено в соотношениях (3), согласно которым продолжительность импульса не независима от интервала до следующего импульса, а равна этому интервалу. Соответственно, у нас нет параметра τ с его функцией распределения $q(\tau)$, а имеются лишь независимые случайные величины ϑ и ϑ' с их функциями распределения $p_1(\vartheta)$ и $p_2(\vartheta')$. Для ϑ и ϑ' остается в силе предположение 2), т. е. условие стационарности процесса.

Для получения спектральной интенсивности процесса (2) мы будем следовать способу, аналогичному [1]. Вводя

$$H_{1,2}(u) = \int_0^1 h_{1,2}(x) e^{-iux} dx, \quad (4)$$

нетрудно записать спектральную амплитуду достаточно длинного отрезка процесса $\zeta(t)$ в интервале $(-A, A)$ в виде

$$\zeta_\omega = \frac{1}{2\pi} \sum_n \left[\vartheta_n H_1(\omega \vartheta_n) e^{-i\omega \vartheta_n} + \vartheta'_n H_2(\omega \vartheta'_n) e^{-i\omega \vartheta'_n} \right],$$

где суммирование распространено на все импульсы, охваченные интервалом $(-A, A)$. Следовательно, для спектральной интенсивности $f(\omega)$ (по $\omega > 0$) имеем

$$\begin{aligned} \overline{\zeta_\omega \zeta_{\omega'}^*} &= \frac{1}{2} f(\omega) \delta(\omega - \omega') = \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \sum_{n, m} \overline{\left[\vartheta_n H_1(\omega \vartheta_n) e^{-i\omega \vartheta_n} + \vartheta'_n H_2(\omega \vartheta'_n) e^{-i\omega \vartheta'_n} \right]} \overline{\left[\vartheta_m H_1^*(\omega \vartheta_m) e^{i\omega \vartheta_m} + \right.} \\ &\quad \left. + \vartheta'_m H_2^*(\omega \vartheta'_m) e^{i\omega \vartheta'_m} \right]}. \end{aligned}$$

Но ϑ и ϑ' распределены в $(-A, A)$ равномерно, так что

$$\overline{e^{iu\theta}} = \frac{1}{2A} \int_{-A}^A e^{iu\theta} d\theta = \frac{\sin uA}{uA} \rightarrow \frac{\pi}{A} \delta(u),$$

где последняя замена допустима при $A \rightarrow \infty$, что в дальнейшем и будет сделано. Далее, поскольку сами ϑ и ϑ' (но не их разности!) независимы от ϑ и ϑ' , имеем:

$$\begin{aligned} \overline{F(\vartheta_n, \vartheta'_m) e^{i(\vartheta' \vartheta'_m - \omega \vartheta_n)}} &= \overline{F(\vartheta_n, \vartheta'_m) e^{i\omega'(\vartheta'_m - \vartheta_n)} e^{i(\omega' - \omega)\vartheta_n}} = \\ &= \frac{\pi}{A} F(\vartheta_n, \vartheta'_m) e^{i\omega(\vartheta'_m - \vartheta_n)} \delta(\omega - \omega'), \end{aligned}$$

откуда следуют аналогичные выражения для тех случаев, когда все аргументы штрихованы или нештрихованы. В результате получаем

$$f(\omega) = \frac{1}{2\pi A} \sum_{n,m} \left[\vartheta_n \vartheta_m H_1(\omega \vartheta_n) H_1^*(\omega \vartheta_m) e^{i\omega(\theta_m - \theta_n)} + \right. \quad (5)$$

$$\left. + \vartheta'_n \vartheta'_m H_2(\omega \vartheta'_n) H_2^*(\omega \vartheta'_m) e^{i\omega(\theta'_m - \theta'_n)} + \right.$$

$$\left. + \vartheta_n \vartheta'_m H_1(\omega \vartheta_n) H_2^*(\omega \vartheta'_m) e^{i\omega(\theta'_m - \theta_n)} + \vartheta'_n \vartheta_m H_1^*(\omega \vartheta_m) H_2(\omega \vartheta'_n) e^{i\omega(\theta_m - \theta'_n)} \right].$$

При этом $\theta'_n - \theta_n = \vartheta_n$ и

$$\left. \begin{aligned} \theta_m - \theta_n &= \sum_n (\vartheta_k + \vartheta'_k), & \theta'_m - \theta'_n &= \sum_{n+1}^m \vartheta_k + \sum_n^{m-1} \vartheta'_k, \\ \theta'_m - \theta_n &= \sum_n^m \vartheta_k + \sum_n^{m-1} \vartheta'_k, & \theta_m - \theta'_n &= \sum_{n+1}^{m-1} \vartheta_k + \sum_n^{m-1} \vartheta'_k \end{aligned} \right\} (m > n); \quad (6a)$$

$$\left. \begin{aligned} \theta_m - \theta_n &= - \sum_m^{n-1} (\vartheta_k + \vartheta'_k), & \theta'_m - \theta'_n &= - \sum_{m+1}^n \vartheta_k - \sum_m^{n-1} \vartheta'_k, \\ \theta'_m - \theta_n &= - \sum_{m-1}^{n-1} \vartheta_k - \sum_m^{n-1} \vartheta'_k, & \theta_m - \theta'_n &= - \sum_m^n \vartheta_k - \sum_m^{n-1} \vartheta'_k \end{aligned} \right\} (m < n). \quad (6b)$$

Разобьем теперь сумму по m в (5) на части с $m=n$, $m>n$ и $m< n$ и выделим в (6a) и (6b) те ϑ и ϑ' , которые в (5) являются аргументами в множителях при экспонентах. Тогда, вводя характеристические функции

$$\begin{aligned} \varphi_1(\omega) &= e^{\overline{i\omega\vartheta}} = \int_0^\infty e^{i\omega\vartheta} p_1(\vartheta) d\vartheta; \\ \varphi_2(\omega) &= e^{\overline{i\omega\vartheta'}} = \int_0^\infty e^{i\omega\vartheta'} p_2(\vartheta') d\vartheta' \end{aligned} \quad (7)$$

и обозначения

$$\begin{aligned} \overline{\vartheta^2 |H_1(\omega \vartheta)|^2} &= K_1(\omega); \quad \overline{\vartheta'^2 |H_2(\omega \vartheta')|^2} = K_2(\omega); \\ \overline{\vartheta H_1(\omega \vartheta) e^{i\omega\vartheta}} &= R_1(\omega); \quad \overline{\vartheta' H_2(\omega \vartheta') e^{i\omega\vartheta'}} = R_2(\omega); \\ \overline{\vartheta H_1(\omega \vartheta)} &= S_1(\omega); \quad \overline{\vartheta' H_2(\omega \vartheta')} = S_2(\omega), \end{aligned} \quad (8)$$

приводим (5) к следующему виду:

$$\begin{aligned} f(\omega) &= \frac{1}{2\pi A} \sum_n \left[K_1 + K_2 + R_1 S_2 + R_2 S_1 + \sum_{m>n} \left[R_1 S_1 \varphi_2(\varphi_1 \varphi_2)^{m-n-1} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + R_2 S_2 \varphi_1(\varphi_1 \varphi_2)^{m-n-1} + R_1 S_2 (\varphi_1 \varphi_2)^{m-n} + R_2 S_1 (\varphi_1 \varphi_2)^{m-n-1} \right] + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{m<n} \left[R_1 S_1 \varphi_2 (\varphi_1 \varphi_2)^{n-m-1} + R_2 S_2 \varphi_1 (\varphi_1 \varphi_2)^{n-m-1} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + R_1 S_2 (\varphi_1 \varphi_2)^{n-m} + R_2 S_1 (\varphi_1 \varphi_2)^{n-m-1} \right] \right]. \end{aligned}$$

Выполнив суммирование по m , перейдем затем к пределу при $A \rightarrow \infty$. Суммирование по n распространяется при этом на среднее

число импульсов в интервале $(-A, A)$, равное $2A/T$, где T —средний период [1]:

$$T = T_1 + T_2; \quad T_1 = \bar{\delta} = \int_0^\infty \delta p_1(\delta) d\delta; \quad T_2 = \bar{\delta'} = \int_0^\infty \delta' p_2(\delta') d\delta'.$$

В результате при всех ω , для которых $\varphi_1 \varphi_2 \neq 1$, находим следующее окончательное выражение:

$$f(\omega) = \frac{1}{\pi T} \left[K_1 + K_2 + \frac{R_1^*(S_1 \varphi_2 + S_2) + R_2(S_1 + S_2 \varphi_1)}{1 - \varphi_1 \varphi_2} + \right. \\ \left. + \frac{R_1^*(S_1 \varphi_2^* + S_2) + R_2(S_1 + S_2 \varphi_2^*)}{1 - \varphi_1^* \varphi_2^*} \right]. \quad (9)$$

Если распределения $p_1(\delta)$ и $p_2(\delta')$ одинаковы, то $\varphi_1 = \varphi_2 = \varphi$. Если, кроме того, одинаковы и формы импульсов, так что $H_1 = H_2 = H$, $K_1 = K_2 = K$ и т. д., то (9) дает

$$f(\omega) = \frac{2}{\pi T} \left(K + \frac{RS^*}{1-\varphi} + \frac{R^*S}{1-\varphi^*} \right), \quad (10)$$

причем средний период равен теперь $T_1 = T_2 = T/2$. К этому же результату можно придти, если предположить, что длительность импульсов какого-либо одного сорта стягивается к нулю, например, $p_2(\delta') = \delta(\delta')$. Тогда $\varphi_2 = 1$, $K_2 = R_2 = S_2 = 0$ и из (9) снова получается формула (10), но, конечно, с периодом $T_1 = T$.

Для квазипериодического процесса, т. е. такого, когда δ и δ' испытывают лишь малые флюктуации ($p_1(\delta)$ и $p_2(\delta')$ —острые распределения, сосредоточенные около средних значений T_1 и T_2), можно положить

$$\delta = T_1 + \tau_1; \quad \delta' = T_2 + \tau_2 \quad (\bar{\tau}_1 = \bar{\tau}_2 = 0)$$

и, разлагая все функции, входящие в (7) и (8), по степеням τ_1 и τ_2 , ограничиться членами со средними квадратами $\bar{\tau}_1^2 = \alpha_1^2$, $\bar{\tau}_2^2 = \alpha_2^2$. Внося получающиеся выражения в (9), находим с этой точностью

$$f(\omega) = \frac{1}{\pi T \left| 1 - e^{iu} \left[1 - \frac{\omega^2}{2} (\alpha_1^2 + \alpha_2^2) \right] \right|^2} \left\{ \alpha_1^2 |u_1 H_1(u_1) + u_2 H_2(u_2)| e^{iu_2} - \right. \quad (11)$$

$$\left. - f \frac{du_1 H_1(u_1)}{du_1} (1 - e^{iu}) \right|^2 + \alpha_2^2 |u_1 H_1(u_1) e^{iu_1} + u_2 H_2(u_2) - f \frac{du_2 H_2(u_2)}{du_2} (1 - e^{iu}) \right|^2 \},$$

где

$$u_1 = \omega T_1; \quad u_2 = \omega T_2; \quad u = u_1 + u_2 = \omega T.$$

Из (11) видно, что спектр состоит из линий, отвечающих значениям $u = 2\pi n$, т. е. расположенных на частотах $\omega_n = n2\pi/T$. Вводя малую расстройку $\delta = \omega - \omega_n$ в ближайшей окрестности гармоники ω_n , получаем из (11):

$$f_n(\omega) = \frac{\omega_n^2 (\alpha_1^2 + \alpha_2^2)}{\pi T^3 [\delta^2 + (\omega_n^4/4T^2)(\alpha_1^2 + \alpha_2^2)^2]} \left| T_1 H_1(\omega_n T_1) + T_2 H_2(\omega_n T_2) e^{i\omega_n T_2} \right|^2. \quad (12)$$

Таким образом, ширина линии на уровне 1/2 есть

$$\Delta\omega_n = \frac{\omega_n^2 (\alpha_1^2 + \alpha_2^2)}{T} = \frac{4\pi^2 (\alpha_1^2 + \alpha_2^2)}{T^3} n^2, \quad (13)$$

т. е. растет как квадрат номера гармоники, а относительная ширина $\Delta\omega_n/\omega_n$ пропорциональна n :

$$\frac{\Delta\omega_n}{\omega_n} = \frac{2\pi(\alpha_1^2 + \alpha_2^2)}{T^2} n. \quad (14)$$

Интегрируя (12) по частоте в пределах от $-\infty$ до $+\infty$ (что имеет смысл ввиду предположенной малости ширины линии), получаем интегральную энергию n -ой гармоники:

$$I_n = \frac{2}{T^2} \left| T_1 H_1(\omega_n T_1) + T_2 H_2(\omega_n T_2) e^{i\omega_n T_2} \right|^2. \quad (15)$$

Нетрудно видеть, что она равна энергии n -ой гармоники дискретного спектра того периодического процесса, который имел бы место в отсутствие флюктуаций. Таким образом, распределение спектральной интенсивности в окрестности ω_n , согласно (12), (13) и (15), может быть записано в виде:

$$f_n(\omega) = \frac{I_n \Delta\omega_n}{2\pi [\delta^2 + (\Delta\omega_n/2)^2]}. \quad (16)$$

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Я. И. Хургин, Научн. докл. высш. школы — Радиотехника и электроника, 1, 96 (1958).

Физический институт им. П. Н. Лебедева
АН СССР

Поступила в редакцию
3 ноября 1958 г.